

Relazione Annuale 2015
Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1**COMPOSIZIONE DELLA CPDS**

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Laurence Audéoud	Lingue straniere moderne	Marco Cappello	Lingue straniere moderne
Gianluca Mori	Filosofia e comunicazione	Andrea Giroldo	Filosofia e comunicazione
Maria Napoli	Lettere	Elisabetta Accornero	Lettere

La CPDS del Dipartimento di studi umanistici, istituita in data 18/04/2012, si è riunita nelle seguenti date nel corso del 2015:

- 1) 11/03/2015
- 2) 17/03/2015 (modalità telematica)
- 3) 14/10/2015
- 4) 25/11/2015
- 5) 03/12/2015 (modalità telematica)

I verbali delle riunioni sopraelencate non sono attualmente disponibili on line ma è in corso di attivazione un'area del sito del Dipartimento in cui essi potranno essere consultati.

La principale problematica emersa relativamente alla composizione della CPDS concerne la rappresentanza studentesca che ha risentito del fisiologico ricambio dovuto al compimento del ciclo di studi da parte degli studenti eletti. Già dal mese di marzo 2015 è stato comunque possibile riunire la Commissione al completo.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/SCUOLA

Al Dipartimento di Studi Umanistici afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree triennali: Lettere / Lingue Straniere Moderne / Filosofia e comunicazione
- ✓ Lauree Magistrali: Filologia moderna classica e comparata / Lingue, culture, turismo / Filosofia

*Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Scuola prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.
(max. 3000 caratteri, spazi inclusi)*

1. *Il Dipartimento/Scuola ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o per favorire il raggiungimento del titolo nei tempi previsti....)*

Orientamento: Il Dipartimento di Studi Umanistici (DISUM) ha partecipato al programma di orientamento dell'Ateneo, collaborando attivamente all'organizzazione dei saloni, ai quali hanno partecipato docenti e presidenti dei Corsi di Studio. I saloni di Ateneo si sono svolti secondo il calendario seguente (orario 9.00-13.00): ALESSANDRIA, 19 febbraio 2015, NOVARA, 25 e 26 febbraio 2015, VERCELLI, 5 marzo 2015. Da sottolineare che l'affluenza nella sede di Vercelli ha registrato un incremento, con 578 partecipanti per l'Ateneo, contro 459 nel 2014. Sono stati incrementati i progetti di didattica orientativa con numerose iniziative da parte del DISUM in collaborazione con le scuole superiori del territorio, di cui ricordiamo il Laboratorio di Cinema e Potere, aperto agli studenti delle scuole superiori (12 incontri seminari), il laboratorio di Teatro Tillit (6 interventi presso l'Istituto Avogadro di Vercelli), 12 lezioni svolte presso Istituti superiori di Vercelli (Lagrangia) e Novara (Antonelli), tenute da docenti del Dipartimento. L'Open Day del DISUM si è svolto il 9 giugno 2015, ore 12-16, con 60 alunni registrati. Considerata la discreta affluenza all'evento, andrebbe rafforzata e diversificata l'accoglienza, tenendo conto delle esigenze sia di chi ha già partecipato ai saloni di orientamento citati precedentemente, desiderosi di un incontro meno formale, che coinvolga anche degli studenti del DISUM, sia di chi non vi ha partecipato e apprezzerebbe la presentazione PowerPoint del Dipartimento. Si tratterebbe quindi di proporre, oltre alle lezioni "aperte" già offerte da vari docenti, e agli incontri con i docenti del DISUM incaricati dell'orientamento, una presentazione che fungerebbe da prolungamento del salone.

Criticità: Rispetto allo scorso anno, i rappresentanti degli studenti rilevano che le attività di orientamento hanno dato buoni risultati: si riscontra infatti un incremento massiccio delle iscrizioni per quanto riguarda gli studenti iscritti al corso di Lingue Straniere Moderne, e un netto miglioramento per quanto concerne il Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologiche. Dunque gli incontri svoltisi, come l'Open Day, hanno certamente giovato alle nuove iscrizioni per l'a.a. 2015-16. Occorre comunque perfezionare ulteriormente il coordinamento con gli insegnanti delle scuole superiori, in modo da assicurare una partecipazione adeguata agli eventi organizzati. Azioni correttive in questo senso sono state predisposte dai vari CdS.

Test di ingresso: Per tutti gli studenti immatricolati al 1° anno viene predisposto un test di ingresso, erogato via web (attraverso DIR) con domande a risposta multipla. Il test non è selettivo e non è vincolante per l'accesso ai corsi, ma è volto ad accertare le conoscenze di base. Per gli studenti immatricolati al 1° anno di

laurea magistrale è previsto un colloquio (non vincolante per l'accesso ai corsi) con un'apposita commissione.

Criticità: Tenuto conto della finalità di questo test, gli studenti fanno notare le carenze della modalità con cui esso viene realizzato. La possibilità di rispondere da casa a quesiti multipli permette infatti allo studente di consultare l'immenso pozzo di conoscenza che è il web, il che inficia l'attendibilità del test stesso, se inteso come un metodo per rilevare le conoscenze che vengono attribuite allo studente.

Tutor: Ogni studente del Dipartimento, al momento dell'immatricolazione, è invitato a scegliere un tutor tra i docenti del proprio corso di studio. Il tutor viene indicato all'inizio dell'a.a. e può variare negli anni successivi. I corsi di laurea in Filosofia e Comunicazione e quello in Lingue straniere moderne provvedono l'assegnazione d'ufficio dei tutors. Il tutor offre consigli per la formulazione del piano di studi, per l'organizzazione del lavoro, e, più in generale, per facilitare l'orientamento nella varietà dei corsi e dell'offerta culturale del Dipartimento. L'obiettivo è che il curriculum dello studente corrisponda quanto più possibile alle esigenze di crescita personale, culturale e professionale. Il tutor ha inoltre il compito di seguire gli studenti che al test d'accesso abbiano riportato debiti formativi e, più in generale, di guidare gli studenti nel nuovo sistema, aiutandoli ad affrontare le difficoltà didattiche.

Non sono segnalate criticità.

2. *Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Scuola (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)*

Criticità:

- Gli studenti fanno notare che permangono delle difficoltà e dei disagi legati al sovraffollamento delle aule in occasione di particolari lezioni del corso di Lingue straniere moderne. Queste criticità non riguardano gli altri CdS.
- Un ulteriore aspetto critico concerne il sito web di Ateneo, il quale è in continua variazione negli ultimi anni, sarebbe opportuno che si giungesse ad una versione definitiva ed efficace che permetta ai fruitori di acquisire manualità e padronanza del sito (che è fondamentale per numerose attività del percorso di studi).
- Da lodare il fatto che l'aula B4 in ex-Ospedaletto sia stata rinnovata e fornita di schermi e computer per le lezioni di laboratorio multimediali, anche se viene continuamente lamentata dagli studenti la mancanza di sedie, poiché spesso si attinge dall'aula stessa per recuperare posti a sedere per le altre aule dell'edificio.
- Per quanto riguarda i laboratori informatici di Palazzo Tartara, la capienza delle aule e la manutenzione dei computer sono tuttora insufficienti, ma è da lodare il fatto che i laboratori informatici di palazzo Tartara siano stati recentemente sottoposti ad aggiornamenti e rimessi in funzione.
- Viene segnalato che spesso le fotocopiatrici e le stampanti messe a disposizione non sono utilizzabili perché guaste (anche se si riconosce l'impegno della segreteria di Palazzo Tartara nel monitorare la situazione dei macchinari).
- È stata maturata nell'anno corrente una maggiore consapevolezza da parte degli studenti dell'aula studio presente in San Giuseppe, con giovamento per gli studenti stessi. Si segnala peraltro, che gli spazi comuni (oltre alla citata aula studio, anche la caffetteria) non sono sufficienti a contenere tutti gli studenti.

3. *L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (es. la distribuzione dei CFU tra semestri nello stesso anno di corso è bilanciata?)*

Il Dipartimento ha recepito fin dall'anno scorso le critiche provenienti dalla componente studentesca riguardo all'organizzazione del calendario delle attività formative ed ha modificato strutturalmente la ripartizione dei CFU nei periodi didattici e la loro calendarizzazione. La ripartizione dei CFU tra primo e secondo semestre dipende comunque in larga parte dalle decisioni dei singoli CdS, che operano

autonomamente riguardo alla scelta degli insegnamenti impartiti e alla loro disposizione all'interno del calendario didattico. Le problematiche sono dunque diverse da corso a corso, anzi legate a cause particolari e spesso contingenti. Per quanto riguarda invece la distribuzione degli appelli, la scelta di introdurre un secondo appello nella sessione di Dicembre/Gennaio è stata accolta molto positivamente dagli studenti. In particolare, per quanto riguarda il corso di Lingue Straniere Moderne, è stato di grande importanza il fatto che l'appello di Inglese successivo a quello di settembre sia stato concesso nella sessione di dicembre, riducendo così il tempo di recupero dell'esame da parte degli studenti.

Criticità:

– In merito al bilanciamento dei CFU all'interno dei semestri per il Corso di studio in Lettere, gli studenti osservano che la maggior parte dei moduli (sia facoltativi che obbligatori) si sono concentrati principalmente nel II semestre.

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

I rappresentanti degli studenti osservano che, in generale, tutti gli uffici funzionano regolarmente e considerano in modo positivo le numerose attività (convegni, incontri, giornate di studio) che sono state proposte dal Dipartimento e che hanno avuto un effetto positivo anche dal punto di vista della didattica. A partire da Gennaio 2016, i rappresentanti degli studenti avranno a disposizione un ufficio ed un orario di ricevimento per accogliere gli studenti, chiarire eventuali dubbi, ascoltare e riportare nei consigli eventuali problemi.

Criticità: Non segnalate.

5. Il Dipartimento/Scuola interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

I questionari di valutazione sono ampiamente discussi all'interno dei singoli CdS, e in seguito presi in considerazione nelle schede RAR. La sostanziale assenza di criticità al riguardo attesta la generale soddisfazione degli studenti per la didattica erogata dal Dipartimento, che si colloca su valori generalmente più elevati rispetto alla media di Ateneo.

6. Il Dipartimento/ Scuola analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/ Scuola) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/ Scuola attua azioni correttive/migliorative?

La relazione annuale della CPDS viene sottoposta al Dipartimento ed ai singoli CDS, che ne recepiscono le osservazioni, specialmente quelle riguardanti l'organizzazione dei corsi e il miglioramento dei servizi per gli studenti.

Sezione 3**1. CORSO DI STUDIO IN LETTERE (LT)**

A.	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?*

Dalla SUA-CdS non risulta che siano avvenute nuove consultazioni oltre a quelle del 2014, già commentate positivamente nella relazione della Commissione Paritetica dello scorso anno. Sarebbe auspicabile organizzare un nuovo incontro a breve.

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Le consultazioni effettuate nel 2014 erano rappresentative soprattutto di enti e organizzazioni a livello regionale: tuttavia, questo non rappresenta un aspetto negativo, poiché è di primaria importanza per il CdS rafforzare i legami con il territorio e aumentare localmente il proprio bacino di azione, facendo sì che gli studenti del Novarese, Vercellese e Alessandrino siano attratti dall'UPO (piuttosto che orientarsi verso altri Atenei vicini).

- 3. Gli incontri sono stati integrati/supportati da adeguati studi di settore (in caso affermativo darne evidenza)?*

Non sono menzionati studi di settore nella SUA-CdS.

- 4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo, con particolare riguardo alle capacità comunicative, di interazione con gli altri e di analisi dei problemi presupposte dai diversi sbocchi occupazionali. Costituiscono dunque una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi.

- 5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale?*

Il CdS fornisce assistenza sulla scelta di stage/tirocini coerenti con il piano di studi. Questi non sono però obbligatori, per cui molti studenti preferiscono altre attività formative organizzate dall'Ateneo e riconosciute formalmente dal CdS stesso. Nel RAR viene peraltro osservato come si stia cercando di

ampliare il numero di stage/tirocini anche grazie a nuovi accordi con enti del settore culturale e dell'insegnamento e con associazioni del mondo del lavoro.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Secondo i dati Almalaurea relativi al 2014 (aggiornati a maggio 2015), il tasso di occupazione dei laureati di questo corso è pari al 16%: di questa percentuale, il 28% dichiara di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite con la laurea. Tuttavia, bisogna precisare che l'88% dei laureati intervistati si è iscritto ad una Laurea Magistrale, il che è del tutto comprensibile, essendo, tra l'altro, questa indispensabile per accedere all'insegnamento.

7. *Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?*

Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione tiene conto delle opinioni di enti esterni con accordi di stage/tirocinio. Tuttavia, dato il carattere non obbligatorio della scelta di uno stage/tirocinio, il campione è attualmente troppo ridotto per consentire generalizzazioni. Stando ai dati, è stato compilato un solo questionario: su una scala da 1 a 4, le medie sono spesso più basse di quelle del Dipartimento (tranne che per la voce "conoscenze informatiche").

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2

Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea

Ufficio Stage e Tirocini

B.

Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Per i CdL o CdLM a ciclo unico viene verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate? Come sono individuate le eventuali carenze da recuperare e come è controllato l'avvenuto recupero? (es. test di ingresso, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...). Per i CdLM come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

Il possesso delle conoscenze iniziali per l'accesso al CdL viene verificato dall'esame dei test di ingresso sottoposti agli studenti. Nel caso in cui la verifica non risulti positiva, possono essere assegnati obblighi formativi aggiuntivi.

2. *I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

I risultati di apprendimento attesi sono coerenti con funzioni e competenze individuate dal CdS come domanda di formazione. L'acquisizione di diverse conoscenze di tipo umanistico è integrata in tutti i settori con l'acquisizione di abilità informatiche, in modo da permettere agli studenti di servirsi per i loro studi di cataloghi elettronici, banche dati, reperti settoriali, ecc.

3. *Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle apposite aree della SUA-CdS. Gli insegnamenti sono ripartiti in modo equilibrato all'interno delle tre aree (1) Letteraria e Linguistica; (2) Storica; (3) Beni Culturali/Patrimonio Culturale.

4. *Vi è coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

Vi è totale coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle apposite aree della SUA-CdS: in particolare, emerge la distinzione tra corsi che mirano a far raggiungere allo studente una solida formazione di base, ed altri che mirano ad un approfondimento e ad una specializzazione sia sul piano del contenuto che della metodologia.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

C.	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------	--

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

Qualificazione dei Docenti

1. *Indicare in quale percentuale le ore di didattica frontale del CdS sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo.*

Il 90% circa delle ore di didattica frontale è erogato da docenti strutturati dell'Ateneo.

2. *Sono pubblicati su web i CV dei docenti (strutturati e a contratto)? In quali pagine? I CV inseriti sono aggiornati?*

I *curricula* dei docenti (sia strutturati che a contratto) sono pubblicati sulla *home page* personale di ognuno, a cui si può risalire sia dal sito dell'Ateneo che dal sito del Dipartimento, a partire dalle schede dei singoli insegnamenti oppure attraverso l'apposita pagina "Rubrica del Personale" (<http://www.disum.uniupo.it/chi-siamo/rubrica-del-personale>). Alcuni CV sono aggiornati al 2015, altri al 2014, 2013 o ad un periodo precedente. Negli ultimi casi sarebbe quindi urgente un aggiornamento.

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

3. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)*

Parametri quantificabili quali quelli elencati sopra attestano l'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità: i dati che ne risultano sono oggetto di analisi da parte del Presidente del Corso di Laurea e della commissione incaricata di elaborare il RAR. Nel 2013-2014 la media dei CFU conseguiti annualmente da ogni studente è scesa lievemente, nonostante l'opera di supporto e monitoraggio messa in atto attraverso i tutor.

4. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?*

Il Cds prevede piani di studio per "corso a tempo pieno" (3 anni) e piani di studio a "tempo parziale" (part time 4 o 6 anni): questi ultimi sono pensati per le esigenze di studenti lavoratori o con difficoltà per la frequenza. Il CdS inoltre prevede l'assegnazione di un tutor ad ogni studente per seguirne la carriera e fornirgli suggerimenti utili anche nel caso di problematiche legate a frequenza non assidua.

Questionari degli studenti

5. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti (Eventuali osservazioni e suggerimenti)*

Il livello di soddisfazione è alto: su una scala da 1 a 4, le medie corrispondenti alle domande sui Docenti sono: 3,5 (*il docente stimola l'interesse?*), 3,6 (*il docente espone in modo chiaro?*), 3,7 (*il docente è reperibile per chiarimenti?*), 3,7 (*gli orari sono rispettati?*). Tra i suggerimenti, il 24,4% chiede di alleggerire il carico didattico, il 15,8% di fornire in anticipo il materiale didattico, il 14,1% di fornire più conoscenze di base.

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

La valutazione dell'adeguatezza del materiale didattico da parte degli studenti è positiva, e raggiunge una media di 3,5, dunque più alta della media di Ateneo (3,27). Secondo i dati Almalaurea, il 90% si iscriverebbe allo stesso corso di questo Ateneo.

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Nel questionario di valutazione questa voce riceve il punteggio di 3,4 (più alto del punteggio di Ateneo, che è di 3,25).

8. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari ?*

Gran parte delle aule e dei laboratori (in particolare, tutte le aule dell'ex-Ospedaletto) risultano dotate di personal computer, proiettore video digitale, microfono da tavolo, impianto di amplificazione audio, controlli audio-video, radiomicrofono, lettore DVD video, telecamera. Le strutture sono adeguate a studenti con esigenze particolari, e in tutti gli edifici è possibile l'accesso di studenti con disabilità motorie.

Attività di stage/tirocinio

9. *Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Le attività di stage/tirocinio sono adeguate ad una reale acquisizione di abilità pratiche: sono previsti stage presso musei, biblioteche, istituzioni culturali, e stage legati alla sperimentazione di metodi di scavo nel settore dell'archeologia. E' prevista anche la possibilità di svolgere stage/tirocinio all'estero. Nel RAR si fa riferimento al tentativo di ampliare il numero di stage/tirocini anche grazie a nuovi accordi già avviati con enti del territorio.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

D.	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------	--

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- 1. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Gli esami e gli altri eventuali accertamenti consentono una verifica dei risultati di apprendimento attesi adeguata e coerente. Le modalità di svolgimento sono indicate esplicitamente nelle schede degli insegnamenti *online* (con la distinzione tra prove orali o scritte).

- 2. In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

La valutazione è positiva: su una scala da 1 a 4, una media molto alta, pari a 3,5, ritiene che le modalità d'esame siano state definite in modo chiaro (la media di Ateneo è 3,39).

- 3. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Le attività di tirocinio/stage e le competenze acquisite dal laureando sono valutate nel modo seguente: lo studente prepara una relazione sull'attività svolta, accompagnata da una relazione del tutor dell'ente presso il quale si è tenuto il tirocinio, che specifichi anche il numero di ore in cui lo studente ha lavorato. Tale documentazione è esaminata dal CdS, che sulla base di essa decide il numero di CFU da assegnare per ogni attività.

- 4. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità della prova finale sono descritte in modo sintetico ma chiaro nel quadro A5.a ("Caratteristiche della prova finale"). Tali modalità sono pienamente adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. In particolare, la prova finale presuppone una ricerca personale dello studente su un determinato tema concordato con il docente, la preparazione di un elaborato scritto e la relativa discussione di fronte ad una commissione.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

E.	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).*

Nel RAR vengono individuati e discussi criticamente i problemi più importanti messi in luce dai dati e da eventuali segnalazioni, come, in particolare, quelli relativi al numero degli iscritti, alla dispersione studentesca, alle sovrapposizioni di orario degli esami e delle lezioni.

2. *Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS. Vi sono evidenze che siano state prese in considerazione le segnalazioni degli studenti alla stessa Commissione Paritetica, ma anche al Consiglio di CdS e di Dipartimento, e a singoli docenti, ad es. riguardo al calendario esami, all'orario delle lezioni e al servizio di tutorato. Le opinioni dei laureati sono state prese in esame attraverso l'esame dei dati di Almalaurea.

3. *Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati (ad esempio, rispetto al problema delle immatricolazioni e delle sovrapposizioni di orario di alcuni esami, che non possono essere evitate nel caso di corsi integrati).

4. *Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Il RAR segnala azioni correttive concretamente realizzabili per i problemi riscontrati, che in molti casi sono già state avviate: ad esempio, revisione delle schede di opzione, finalizzata a diversificare i percorsi di studio, rafforzamento delle attività di orientamento, finalizzato ad aumentare il numero degli iscritti, miglioramento dell'orario delle lezioni per evitare sovrapposizioni nocive e garantire una equilibrata distribuzione dell'attività didattica durante l'intero anno accademico.

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2013) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2014) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

Le soluzioni ai problemi individuati nel RAR 2013 sono state realizzate. Il RAR 2014 ne valuta lo stato di avanzamento, e, ove necessario, propone una loro rimodulazione per rafforzarne o migliorarne l'efficacia (si veda, ad esempio, il punto 1.c, relativo al potenziamento delle attività di orientamento, e il punto 2.c, relativo alla creazione di una commissione diretta dal Presidente del CdS con il compito di preparare una tabella degli orari dei corsi).

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

F.

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- 1. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi?*

I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono analizzati nella SUA-CdS. Verranno trasmessi, come di consueto, ai singoli docenti, e saranno oggetto di una discussione collettiva tra i vari membri del CdS durante uno dei prossimi Consigli.

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

G.	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS () sono opportunamente compilate?*

Tutte le parti sono opportunamente compilate. La parte relativa ai Rappresentanti degli Studenti reca la dicitura “procedura elettorale in atto”, dal momento che devono svolgersi nuove elezioni studentesche.

2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Tali informazioni sono riportate in modo sintetico ma chiaro nei siti di Dipartimento/Cds, dove risultano facilmente accessibili (il sito di Ateneo rimanda al sito di Dipartimento). Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

(*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:

- *Il CdS in breve (Presentazione)*
- *Requisiti di Ammissione (A3)*
- *Prova Finale (A5)*
- *Profilo professionale e sbocchi occupazionali (A2.a)*
- *Il CdS prepara alla professione di (A2.b)*
- *Risultati di apprendimento attesi -descrittori Dublino 1 e 2 (A4.b)*
- *Docenti di riferimento del CdS*
- *Tutor*
- *Rappresentanti Studenti*
- *Didattica Programmata*

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS

Sito University

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

2. CORSO DI STUDIO IN FILOLOGIA MODERNA, CLASSICA E COMPARATA (LM)

A.	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?*

Dalla SUA-CdS non risulta che siano avvenute nuove consultazioni oltre a quelle del maggio 2014, già commentate positivamente nella relazione della Commissione Paritetica dello scorso anno. Sarebbe auspicabile organizzare un nuovo incontro a breve.

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Le consultazioni effettuate nel 2014 erano rappresentative soprattutto di enti e organizzazioni a livello regionale: tuttavia, questo non rappresenta un aspetto negativo, poiché è di primaria importanza per il CdS rafforzare i legami con il territorio e aumentare localmente il proprio bacino di azione, facendo sì che gli studenti del Novarese, Vercellese e Alessandrino siano attratti dall'UPO (piuttosto che orientarsi verso altri Atenei vicini).

- 3. Gli incontri sono stati integrati/supportati da adeguati studi di settore (in caso affermativo darne evidenza)?*

Non sono menzionati studi di settore nella SUA-CdS.

- 4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

La SUA-CdS descrive in modo esaustivo le funzioni e le competenze che definiscono i vari profili professionali, con particolare riguardo alle conoscenze e alle capacità di analisi e comunicative presupposte dagli sbocchi occupazionali previsti. Quindi, tale descrizione costituisce una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi.

- 5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale?*

Il CdS fornisce assistenza sulla scelta di stage/tirocini coerenti con il piano di studi: per la partecipazione ad essi sono riconosciuti fino a 6 CFU. Tuttavia, dal momento che non sono obbligatori, alcuni studenti preferiscono altre attività formative organizzate dall'Ateneo e riconosciute formalmente dal CdS. Una nuova consultazione con enti e organizzazioni potrebbe essere utile al fine di ampliare l'offerta di tirocini e stage che risultino attrattivi per gli studenti.

- 6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto)*

Gli obiettivi del CdS sono tali da realizzare una formazione con delle prospettive occupazionali. Secondo i dati Almalaurea (aggiornati a marzo 2015), ad un anno dalla laurea il tasso di occupazione degli intervistati è pari al 60%, mentre il 20% è impegnato in un corso universitario o tirocinio. Il 25% degli occupati dichiara di utilizzare in misura elevata le competenze acquisite. La media di soddisfazione per il lavoro svolto, su una scala da 1 a 10, è abbastanza alta, ossia 7,3.

7. Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?

Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione tiene conto delle opinioni di enti esterni con accordi di stage/tirocinio. Secondo i dati SUA, però, i sondaggi effettuati presso gli enti ospitanti hanno fornito solo due risposte: il campione è quindi troppo ridotto per consentire generalizzazioni. Tuttavia, la valutazione in entrambi i casi è molto positiva, con giudizi sugli stagisti superiori alle medie di Dipartimento (su una scala da 1 a 4, la media è 4 per tutte le voci).

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2

Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea

Ufficio Stage e Tirocini

B.

Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Per i CdL o CdLM a ciclo unico viene verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate? Come sono individuate le eventuali carenze da recuperare e come è controllato l'avvenuto recupero? (es. test di ingresso, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...). Per i CdLM come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

Il possesso delle conoscenze iniziali richieste per l'ammissione al CdLM viene accertato attraverso un esame del *curriculum* degli studi precedenti. Ad esso si unisce un colloquio preliminare con un tutor, previsto per tutti gli iscritti al primo anno. L'attività di controllo e monitoraggio è affidata al tutor stesso. In alcuni casi può essere assegnata allo studente un'attività di recupero, tramite frequentazione di corsi della triennale senza riconoscimento di crediti.

2. *I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

I risultati di apprendimento attesi sono del tutto coerenti con funzioni e competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione, con particolare riguardo alla profonda capacità di comprensione e analisi in ambito umanistico presupposta da molti dei profili professionali descritti nella SUA-CdS.

3. *Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle apposite aree della SUA-CdS. Gli insegnamenti sono ripartiti in modo equilibrato all'interno dei settori della filologia, della storia, delle scienze artistiche ed archeologiche, con la possibilità di accedere a diversi percorsi formativi.

4. *Vi è coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

Vi è coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle apposite aree della SUA-CdS: si mira all'acquisizione da parte degli studenti di conoscenze specialistiche, principalmente attraverso una didattica seminariale, lo studio di documenti originali e l'uso degli opportuni strumenti informatici (come banche dati online).

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

C.	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------	--

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

Qualificazione dei Docenti

1. *Indicare in quale percentuale le ore di didattica frontale del CdS sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo.*

Le ore di didattica frontale sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo per circa l'89,00%.

2. *Sono pubblicati su web i CV dei docenti (strutturati e a contratto)? In quali pagine? I CV inseriti sono aggiornati ?*

I *curricula* dei docenti (sia strutturati che a contratto) sono pubblicati sulla *home page* personale di ognuno, a cui si può risalire sia dal sito dell'Ateneo che dal sito del Dipartimento, a partire dalle schede dei singoli insegnamenti oppure attraverso l'apposita pagina "Rubrica del Personale" (<http://www.disum.uniupo.it/chi-siamo/rubrica-del-personale>). Alcuni CV sono aggiornati al 2015, altri al 2014, 2013 o ad un periodo precedente, per cui sarebbe auspicabile un pronto aggiornamento.

3. *Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici*

4. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)*

Parametri quantificabili quali quelli elencati sopra attestano l'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità: i dati che ne risultano sono oggetto di analisi da parte del Presidente del Corso di Laurea e della commissione incaricata di elaborare il RAR. Si osserva un calo nella media dei CFU conseguiti annualmente da ogni studente. Non si segnalano invece laureati in ritardo.

5. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?*

Il Cds prevede piani di studio per "corso a tempo pieno" (2 anni) e piani di studio a "tempo parziale" (part time 3 o 4 anni): questi ultimi sono pensati per le esigenze di studenti lavoratori o con difficoltà per la frequenza. Il CdS inoltre prevede la possibilità di assegnare un tutor ad ogni studente per seguirne la carriera e fornirgli suggerimenti utili anche nel caso di problematiche legate a frequenza non assidua.

Questionari degli studenti

6. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti (Eventuali osservazioni e suggerimenti)*

Il livello di soddisfazione è alto: su una scala da 1 a 4, le medie corrispondenti alle domande sui Docenti sono, 3,4 (*il docente stimola l'interesse?*), 3,4 (*il docente espone in modo chiaro?*), 3,7 (*il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*), 3,7 (*gli orari sono rispettati?*). Tra i suggerimenti, il 25% chiede di fornire più conoscenze di base, il 17,4% di fornire in anticipo il materiale didattico, il 15,2% di alleggerire il carico didattico.

7. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

La valutazione dell'adeguatezza del materiale didattico da parte degli studenti raggiunge una media molto alta, pari a 3,6; la media di Ateneo è 3,27. Tra i suggerimenti, solo il 16,3% degli studenti chiede

che sia migliorata la qualità del materiale didattico. Molto positivo il dato di Almalaurea, secondo cui il 100% degli intervistati si iscriverebbe allo stesso corso di questo Ateneo.

8. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Nel questionario di valutazione questa voce riceve il punteggio di 3,5 (più alto del punteggio di Ateneo, che è di 3,25): quindi la risposta è positiva.

9. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari ?*

Gran parte delle aule e dei laboratori (in particolare, tutte le aule dell'ex-Ospedaletto) risultano dotate di personal computer, proiettore video digitale, microfono da tavolo, impianto di amplificazione audio, controlli audio-video, radiomicrofono, lettore DVD video, telecamera. Le strutture sono adeguate a studenti con esigenze particolari, e in tutti gli edifici è possibile l'accesso di studenti con disabilità motorie.

Attività di stage/tirocinio

10. *Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Le attività di stage/tirocinio non sono obbligatorie, per cui molti studenti preferiscono acquisire crediti grazie ad altre attività organizzate dall'Ateneo e approvate dal CdS. Questo dato potrebbe indurre a una riflessione sulla tipologia delle attività di tirocinio/stage offerte, cercando di incrementarle anche attraverso il maggiore coinvolgimento di enti locali e non, continuando a garantire il controllo qualitativo dei contenuti delle attività previste, come attualmente succede (si veda il punto 3c del RAR).

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

D.	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------	--

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Gli esami e gli altri eventuali accertamenti consentono una verifica dei risultati di apprendimento attesi adeguata e coerente. Le modalità di svolgimento sono indicate esplicitamente nelle schede degli insegnamenti *online* (con la distinzione tra prove orali o scritte).

2. *In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Su una scala da 1 a 4, una media molto alta, pari a 3,6, ritiene che le modalità d'esame siano state definite in modo chiaro. La media è superiore a quella di Ateneo, pari a 3,39.

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

Le attività di tirocinio/stage e le competenze acquisite dal laureando sono valutate nel modo seguente: lo studente prepara una relazione sull'attività svolta, accompagnata da una relazione del tutor dell'ente presso il quale si è tenuto il tirocinio, che specifichi anche il numero di ore in cui lo studente ha lavorato. Tale documentazione è esaminata dal CdS, che sulla base di essa decide il numero di CFU da assegnare per ogni attività.

4. *Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità della prova finale sono indicate in modo sintetico ma chiaro nel quadro A5.a ("Caratteristiche della prova finale"). Sono pienamente adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. In particolare, la prova finale presuppone l'elaborazione di una tesi originale su uno specifico argomento di ricerca concordato con il docente e la discussione di fronte ad una commissione.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

E.	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).*

Nel RAR vengono individuati e discussi criticamente i problemi più importanti messi in luce dai dati e da eventuali segnalazioni, come, in particolare, quelli relativi al potenziamento di esperienze professionali che facilitino l'ingresso nel mondo del lavoro, al miglioramento delle modalità di utilizzo del DIR e della sua diffusione presso gli studenti.

2. *Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS. Vi sono inoltre evidenze che siano state raccolte e considerate adeguatamente osservazioni di studenti e laureati (si veda ad esempio il punto 2.b.) Peraltro si segnala che non sono emerse particolari criticità nei servizi agli studenti (punto 2.c): in particolare, sembrano risolti i problemi relativi al servizio della biblioteca.

3. *Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati, ad esempio, rispetto alla questione delle immatricolazioni, della gestione della didattica, dell'ingresso dei laureati nel mondo del lavoro.

4. *Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Nel RAR sono individuate azioni correttive concretamente realizzabili, e in parte già avviate: ad es., revisione delle schede di opzione e colloqui con gli studenti in uscita dalla triennale allo scopo di realizzare percorsi di studio personalizzati; miglioramento dell'orario delle lezioni per evitare sovrapposizioni soprattutto tra corsi caratterizzanti; potenziamento delle esperienze di tirocinio con un attento controllo della qualità per favorire l'accompagnamento nel mondo del lavoro.

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2013) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2014) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

Le soluzioni ai problemi individuati nel RAR 2013 sono state realizzate. Il RAR 2014 ne valuta lo stato di avanzamento e ne propone talvolta una rimodulazione: si vedano i punti 1.b. e 1.c, relativi al mantenimento e aumento del numero degli iscritti, e al potenziamento delle attività di promozione del CdS, e il punto 2.c, sulla razionalizzazione degli orari delle lezioni e del calendario delle prove. Nei casi in cui gli obiettivi siano già stati raggiunti con interventi correttivi, non sono proposte azioni ulteriori.

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

F.

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- 1. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi?*

I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica verranno trasmessi, come di consueto ai docenti, e saranno oggetto di una discussione collettiva tra i vari membri del CdS durante uno dei prossimi Consigli.

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

G.	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS () sono opportunamente compilate?*

Tutte le parti sono opportunamente compilate. La parte relativa ai Rappresentanti degli Studenti reca la dicitura “procedura elettorale in atto”, dal momento che devono svolgersi nuove elezioni studentesche.

2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Tali informazioni sono riportate in modo sintetico ma chiaro nei siti di Dipartimento/Cds, dove risultano facilmente accessibili (il sito di Ateneo rimanda al sito di Dipartimento). Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University.

(*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:

- *Il CdS in breve (Presentazione)*
- *Requisiti di Ammissione (A3)*
- *Prova Finale (A5)*
- *Profilo professionale e sbocchi occupazionali (A2.a)*
- *Il CdS prepara alla professione di (A2.b)*
- *Risultati di apprendimento attesi -descrittori Dublino 1 e 2 (A4.b)*
- *Docenti di riferimento del CdS*
- *Tutor*
- *Rappresentanti Studenti*
- *Didattica Programmata*

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS

Sito University

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

3. CORSO DI STUDIO IN LINGUE STRANIERE MODERNE

A.	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?*

La consultazione svolta in data 03.02.2014 con le parti interessate è stata sufficiente per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento.

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Le consultazioni svolte nel 2014 sono state rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, anche in prospettiva di un ancoraggio sempre maggiore con il territorio.

- 3. Gli incontri sono stati integrati/supportati da adeguati studi di settore (in caso affermativo darne evidenza)?*

Nella relazione SUA non vi sono riferimenti a studi di settore.

- 4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo e costituiscono una base utile per tracciare i risultati di apprendimento attesi.

- 5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale?*

Il regolamento del CdS prevede la scelta dello stage/tirocinio nell'ambito delle "ulteriori attività" (6 CFU), da svolgere in Italia o all'estero. Lo stage è inserito nei piani di studio del secondo e del terzo anno. Gli studenti sono liberi di optare per altre attività formative organizzate dall'Ateneo e riconosciute dal CdS. L'organizzazione dello stage è adeguata e coerente col profilo professionale.

- 6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Secondo i dati forniti da AlmaLaurea, il tasso di occupazione a un anno dalla laurea (calcolati nel 2014 su un campione di 31 intervistati su 40 laureati) è del 61,3 % (52,1 % per il DISUM, 58, 7% per l'UPO) mentre la

percentuale di iscritti a un corso di studio magistrale / universitario è di 25,8%, di cui il 75 % ha scelto la stessa università; Il 29% ha partecipato almeno ad un'attività di formazione (29,9 % per DISUM, 33% per l'Ateneo). La quantità di laureati che dichiara di utilizzare, in ambito lavorativo, in misura elevata le competenze acquisite durante il percorso di studi è di 36,8% (27,9 % per il DISUM, 52,7 per l'UPO). Il salario mensile netto a un anno dalla laurea è di 949 euro per LSM, leggermente superiore al salario di 848 per il DISUM, inferiore a quello dell'UPO (1117 euro).

7. *Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?*

Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS ha tenuto conto delle opinioni delle enti e imprese esterni che si sono impegnati con accordi di stage/tirocinio.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2, C3

Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea

Ufficio Stage e Tirocini

B.

Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Per i CdL o CdLM a ciclo unico viene verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate? Come sono individuate le eventuali carenze da recuperare e come è controllato l'avvenuto recupero? (es. test di ingresso, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...). Per i CdLM come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

I test d'ingresso obbligatori hanno lo scopo di verificare il possesso delle conoscenze previste per l'accesso al CdS: come viene specificato nella SUA-CdS, nel caso in cui si verificassero dei risultati negativi o insufficienti, verrebbero indicati percorsi formativi tali da consentire ai docenti di monitorare un'eventuale rimessa a livello.

2. *I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

I risultati di apprendimento attesi sono coerenti con le funzioni e le competenze individuate dal CdS come domanda di formazione.

3. *Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Sì, vi è coerenza.

4. *Vi è coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

Sì, vi è coerenza.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

C.	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------	--

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

Qualificazione dei Docenti

1. *Indicare in quale percentuale le ore di didattica frontale del CdS sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo.*

La stragrande maggioranza delle ore di didattica frontale per l'a.a. 2014/2015 (90%) sono state erogate da docenti strutturati dell'Ateneo. I corsi (30 ore di lezione, 6 CFU) banditi per contratto sono i seguenti: il corso di Letteratura francese 1A, affidato al Prof. D. Cecchetti, in pensione (contratto retribuito); il corso di Letteratura di paesi di lingua inglese, affidato alla Prof.ssa L. Paci, in pensione (contratto retribuito); il corso di Letteratura tedesca I B, affidato al prof. G. Schiavoni, in pensione (contratto retribuito); il corso di elementi di diritto privato, affidato al Prof. A. Corsaro (affidamento gratuito), il corso di Scuola di scrittura, affidato alla Prof.ssa L. Maconi (contratto retribuito), il corso di Filologia germanica, affidato alla Prof.ssa C. Raffaghello (contratto retribuito).

2. *Sono pubblicati su web i CV dei docenti (strutturati e a contratto)? In quali pagine? I CV inseriti sono aggiornati?*

I *curricula* dei docenti (sia strutturati che a contratto) sono pubblicati sulla *home page* personale di ogni docente, alla quale si può risalire sia dal sito dell'Ateneo che dal sito del Dipartimento (ad esempio, attraverso il "Cerca persone", oppure dalle schede dei singoli insegnamenti). I CV sono per la maggior parte aggiornati al 2014 o al 2015. Alcuni tuttavia andrebbero aggiornati.

3. *Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici*
L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)

Sì, l'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili quali quelli elencati sopra, che sono oggetto di analisi da parte del Presidente del Corso di Studio e della apposita commissione incaricata dell'elaborazione del RAR.

4. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?*

Il Cds distingue tra piani di studio per "corso a tempo pieno" da piani di studio "part time 4 anni" e "part time 6 anni", elaborati appositamente per le esigenze di studenti lavoratori o avendo difficoltà nel frequentare. Il Cds inoltre prevede l'assegnazione di un tutor a ciascun studente per seguirne la carriera e fornirgli suggerimenti utili anche nel caso di difficoltà relative a problemi di frequenza.

5. *Questionari degli studenti* *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti (Eventuali osservazioni e suggerimenti)*

La percezione del livello di soddisfazione degli studenti viene evidenziato dai buoni risultati della valutazione sulla didattica. Su una scala da 1 a 4, le medie corrispondenti alle domande inerenti ai docenti sono le seguenti: *il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?*: 3,4 (3,3 per l'Ateneo); *il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*: 3,4 (3,3 per l'Ateneo); *il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*:

3,5 (3,4 per l'Ateneo). Da segnalare che il 21,8% suggerisce di alleggerire il carico didattico complessivo (18,3 % per l'Ateneo); il 16,4 % di fornire più conoscenze di base (12,4 % per l'Ateneo).

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Sì, sono adeguati, visto che per domanda *Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia ?* la media è di 3,4 (3,2 per l'Ateneo).

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Sì, sono adeguati, visto che alla domanda corrispondente nel questionario si ottiene una media di 3,3 (3,2 per l'Ateneo).

8. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari ?*

Tutte le aule dell'ex Ospedaletto e la maggior parte delle aule e dei laboratori sono dotate di impianto di amplificazione audio, controlli audio-video, microfono da tavolo, radiomicrofono, proiettore video digitale, lettore DVD video, telecamera, personal computer. Le strutture sono adeguate a studenti con esigenze particolari, e tutti gli edifici sono predisposti per consentire l'accesso di studenti con disabilità motorie.

9. *Attività di stage/tirocinio Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Lo sono (ved. punto 5).

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata
Schede dei singoli insegnamenti
Questionari di valutazione della didattica

D.	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------	--

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Sì, le schede dei singoli insegnamenti contengono l'indicazione riguardante la modalità orale e/o scritta della prova. Alcune valutazioni prevedono anche un controllo dell'apprendimento in itinere (scritte e/o pratiche). Le modalità degli esami e di altri accertamenti sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

2. *In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Sì, perché alla domanda *le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?* la media delle risposte è di 3,4 (pari alla media dell'Ateneo).

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Le attività di stage/tirocinio vengono valutate tramite una relazione di attività redatta dallo studente, a cui si aggiunge una relazione del tutor dell'impresa che ha ospitato lo stage/tirocinio. Sono ambedue esaminate dal CdS. La ricognizione delle opinioni di enti o aziende che hanno ospitato per stage/tirocinio uno studente iscritto al corso di studio ha messo in luce una generalizzata buona valutazione della preparazione dello stagista/tirocinante nel campo delle competenze linguistiche (media ponderata 3,78 punti su 4). Il punteggio assegnato a questa voce è maggiore rispetto a quello registrato nell'a.a. 2013/2014. Molto buona è anche la valutazione relativa alle conoscenze di base degli studenti del Corso di Studio (3,67 punti) e alle loro conoscenze settoriali rispetto al profilo dell'azienda (3,57 punti). Nella maggior parte delle voci valutate, il punteggio medio degli studenti del Corso di Studio è superiore al punteggio medio del Dipartimento. Di poco inferiore alla media di Dipartimento, ma comunque superiore ai 3 punti, sono le valutazioni delle conoscenze informatiche, dell'abitudine al lavoro di gruppo e della capacità di analizzare e risolvere problemi. (cf. SUA C3).

4. *Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro, sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

E.	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- 1. Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).*

Nel RAR sono individuati e analizzati i principali problemi emersi dai dati e da segnalazioni/osservazioni.

- 2. Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Nel RAR si è tenuto conto delle osservazioni espresse dagli studenti nella Relazione Annuale della Commissione Paritetica, come si può evincere in particolare dal punto A2 b.

- 3. Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati.

- 4. Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati.

- 5. Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2013) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2014) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

Sì, le soluzioni riportate nel RAR 2013 sono state in seguito concretamente realizzate.

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

F.

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- 1. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi?*

I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi.

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

G.	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS (*) sono opportunamente compilate?* Sì, lo sono.
2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?* Sì, lo sono.

(*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:

- *Il CdS in breve (Presentazione)*
- *Requisiti di Ammissione (A3)*
- *Prova Finale (A5)*
- *Profilo professionale e sbocchi occupazionali (A2.a)*
- *Il CdS prepara alla professione di (A2.b)*
- *Risultati di apprendimento attesi -descrittori Dublino 1 e 2 (A4.b)*
- *Docenti di riferimento del CdS*
- *Tutor*
- *Rappresentanti Studenti*
- *Didattica Programmata*

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS

Sito University

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

4. CORSO DI STUDIO IN LINGUE, CULTURE, TURISMO (attivo dall'a.a. 2014-15).

NB: La recente attivazione di questo CdS magistrale interclasse e la mancanza di dati (SUA/RAR) relativi al corso – in esaurimento – in Lingue, Letterature e Civiltà dell'Europa e delle Americhe spiegano il carattere frammentario della documentazione.

A.	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?*

Sì, i modi e i tempi delle consultazioni sono stati sufficienti. Il nuovo ordinamento è stato presentato ad enti regionali e nazionali, come si evince dal quadro A1 della SUA.

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Le consultazioni sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, anche in prospettiva di un ancoraggio sempre maggiore con il territorio.

- 3. Gli incontri sono stati integrati/supportati da adeguati studi di settore (in caso affermativo darne evidenza)?*

Nella relazione SUA non vi sono riferimenti a studi di settore.

- 4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo e costituiscono una base utile per tracciare i risultati di apprendimento attesi.

- 5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale?*

Sì, il regolamento del CdS prevede la possibilità di inserire lo stage nelle attività "altre" (8 cfu), da svolgere in Italia o all'estero. L'organizzazione dello stage è adeguata e coerente col profilo professionale.

- 6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Dati non disponibili

7. *Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?*

Dati non disponibili

B.	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Per i CdL o CdLM a ciclo unico viene verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate? Come sono individuate le eventuali carenze da recuperare e come è controllato l'avvenuto recupero? (es. test di ingresso, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...). Per i CdLM come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

I requisiti curriculari e le modalità di verifica delle conoscenze all'ingresso prevedono l'accertamento del livello linguistico, come stabilito dal regolamento didattico del corso di LM (cf. Quadro A3 SUA).

2. *I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

Sì, i risultati di apprendimento attesi sono coerenti con le funzioni e le competenze individuate dal CdS come domanda di formazione.

3. *Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Sì, vi è coerenza.

4. *Vi è coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

Sì, vi è coerenza.

C.	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------	--

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

Qualificazione dei Docenti

1. *Indicare in quale percentuale le ore di didattica frontale del CdS sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo.*

Quasi tutte le ore di didattica frontale per l'a.a. 2014-15 (oltre 95 %) sono state erogate da docenti strutturati di Ateneo. I corsi di docenza assegnati sono i seguenti : Economia e organizzazione delle aziende turistiche, 48 ore, 8 CFU, Prof. A. Turolla, affidamento gratuito; Linguistica inglese specialistica A, 30 ore, 6 CFU, Prof. Prudente, contratto a pagamento.

2. *Sono pubblicati su web i CV dei docenti (strutturati e a contratto)? In quali pagine? I CV inseriti sono aggiornati ?*

I *curricula* dei docenti (sia strutturati che a contratto) sono pubblicati sulla *home page* personale di ogni docente, alla quale si può risalire sia dal sito dell'Ateneo che dal sito del Dipartimento (ad esempio, attraverso il "Cerca persone", oppure dalle schede dei singoli insegnamenti). I CV sono per la maggior parte aggiornati.

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

3. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)*

dati non disponibili

4. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?*

Il Cds distingue tra piani di studio per "corso a tempo pieno" da piani di studio "part time 3 anni" e "part time 4 anni", elaborati appositamente per le esigenze di studenti lavoratori o avendo difficoltà nel frequentare.

Questionari degli studenti

5. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti (Eventuali osservazioni e suggerimenti)*

La percezione del livello di soddisfazione degli studenti (98 in totale, numero che comprende quelli iscritti sia alla LM interclasse sia alla LM in esaurimento) viene evidenziato dagli ottimi risultati della valutazione sulla didattica. Su una scala da 1 a 4, le medie corrispondenti alle domande inerenti ai docenti sono le seguenti: per le domande *il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?* e *il docente espone gli argomenti in modo chiaro?* il punteggio è di 3,5, pari al DISUM, superiore all'Ateneo (3,3). Alla domanda *il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?* Il punteggio è di 3,6, pari al DISUM, superiore all'Ateneo (3,4).

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Sì, sono adeguati, visto che per la domanda *Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia ?* la media è di 3,3 (3, 5 per il DISUM, 3,2 per l'Ateneo).

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Sono adeguate, visto che alla domanda corrispondente nel questionario si ottiene una media di 3,2 (3,4 per il DISUM, 3,3 per l'Ateneo).

8. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari ?*

Sì. Tutte le aule dell'ex-Ospedaletto e la maggior parte delle aule e dei laboratori sono dotate di impianto di amplificazione audio, controlli audio-video, microfono da tavolo, radiomicrofono, proiettore video digitale, lettore DVD video, telecamera, personal computer. Le strutture sono adeguate a studenti con esigenze particolari, e tutti gli edifici sono predisposti per consentire l'accesso di studenti con disabilità motorie.

Attività di stage/tirocinio

9. *Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?* **dati non disponibili**

D.	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------	--

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Sì, le schede dei singoli insegnamenti contengono l'indicazione riguardante la modalità orale e/o scritta della prova. Alcune valutazioni prevedono anche un controllo dell'apprendimento in itinere (scritte e/o pratiche).

2. *In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Sì, perché alla domanda *Le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?* la media delle risposte è di 3,5, pari alla media del DISUM e leggermente superiore a quella dell'Ateneo (3,4).

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

Le attività di stage/tirocinio verranno valutate tramite una relazione di attività redatta dallo studente, a cui si aggiunge una relazione del tutor dell'impresa che ha ospitato lo stage/tirocinio.

4. *Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro, sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare (cf. Quadro A5 SUA)

E.	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).*
Dati non disponibili.
2. *Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?* **Dati non disponibili.**
3. *Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?* **Dati non disponibili.**
4. *Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?* **Dati non disponibili.**
5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2013) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2014) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?* **Dati non disponibili.**

F.

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi?* Sì, lo sono stati.

G.	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS (*) sono opportunamente compilate?* Sì, lo sono.
2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?* Sì, lo sono.

(*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:

- *Il CdS in breve (Presentazione)*
- *Requisiti di Ammissione (A3)*
- *Prova Finale (A5)*
- *Profilo professionale e sbocchi occupazionali (A2.a)*
- *Il CdS prepara alla professione di (A2.b)*
- *Risultati di apprendimento attesi -descrittori Dublino 1 e 2 (A4.b)*
- *Docenti di riferimento del CdS*
- *Tutor*
- *Rappresentanti Studenti*
- *Didattica Programmata*

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS

Sito University

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

5. CORSO DI STUDIO IN FILOSOFIA E COMUNICAZIONE

A.	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?*

Data la fisiologica flessibilità dei profili professionali che il CdS prende come riferimento, è stata privilegiata un'attività di contatti e consultazioni informali con operatori e imprenditori nel settore della cultura, in modo da organizzare delle forme continuative di collaborazione, da attuare anche in forma di stage e tirocini presso giornali e riviste, case editrici, musei, agenzie di pubblicità, ecc. Un elenco delle parti interessate coinvolte è disponibile nella SUA-CdS, quadro A1. Nell'ultimo anno non sono state fatte ulteriori consultazioni.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Le consultazioni effettuate hanno privilegiato enti e organizzazioni attivi a livello regionale e nazionale.

3. *Gli incontri sono stati integrati/supportati da adeguati studi di settore (in caso affermativo darne evidenza)?*

Non risultano al momento disponibili studi di settore adeguati.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Le funzioni e le competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento sono indicati nella SUA-CdS al quadro A2.b (9 profili professionali, corredati di codice ISTAT).

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale?*

Come rileva il RAR 2015, l'informazione data agli studenti circa le possibilità di compiere tirocini e stages soprattutto presso scuole e case editrici è stata sufficiente; un'attività di supporto è fornita dall'ufficio Stage & Job Placement, che fornisce la necessaria assistenza.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

I dati ALMA LAUREA per i laureati nel 2014 (collettivo indagato: 23 laureati) evidenziano che il 50,0% si è iscritto ad un corso magistrale. Tra i laureati occupati, il 67% prosegue il lavoro iniziato prima della laurea mentre il 33% ha iniziato a lavorare dopo la laurea. Il 66,6% dei laureati occupati considerano efficace il titolo conseguito ai fini dell'occupazione svolta (33,3% abbastanza efficace / 33,3% molto efficace), e sono soddisfatti del lavoro svolto (giudizio medio: 7,5 su 10).

7. *Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?*

Nei consigli di CdS viene periodicamente verificata la situazione di stage e tirocini coinvolgendo gli interlocutori consultati in fase di progettazione.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2

Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea

Ufficio Stage e Tirocini

B.	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. Per i CdL o CdLM a ciclo unico viene verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate? Come sono individuate le eventuali carenze da recuperare e come è controllato l'avvenuto recupero? (es. test di ingresso, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...). Per i CdLM come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?

Gli studenti immatricolati al primo anno del CdS sono tenuti a sottoporsi a un test via web su DIR (servizio di Didattica in rete); la prova non è selettiva, ma destinata a verificare il livello di preparazione e a evidenziare eventuali lacune formative. Ad ogni studente viene assegnato un tutor che ne segue la carriera. Per l'orientamento in itinere gli studenti iscritti all'Ateneo possono avvalersi degli sportelli del Servizio Orientamento e Servizio Tutorato di Ateneo (S.O.S.T.A.).

2. I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?

Il CdS è finalizzato al conseguimento di un'ampia formazione filosofica di base, integrata da una competenza specifica nell'ambito delle discipline della comunicazione. Così concepito, il piano di studio intende essere coerente con la domanda di formazione individuata in fase di progettazione e con le istanze del territorio, tenendo conto della presenza di diverse attività nel campo dell'editoria e dei servizi, e della crescente attenzione per le problematiche della comunicazione.

3. Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?

I contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti sono strettamente coerenti con i risultati di apprendimento attesi e dichiarati nella SUA-CdS. In particolare, gli insegnamenti sono equamente distribuiti tra le varie aree della filosofia e della comunicazione: area filosofico-teoretica, storico-filosofica, filosofico-morale e filosofico-politica, discipline della comunicazione.

4. Vi è coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?

Risulta una piena coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b). In particolare si segnala la costante attenzione a fornire una preparazione di base adeguata lasciando però spazio per momenti di maggior approfondimento in cui lo studente possa sviluppare le sue attitudini in modo più autonomo e formativo.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

C.	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------	--

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

Qualificazione dei Docenti

1. *Indicare in quale percentuale le ore di didattica frontale del CdS sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo.*

90% – Tutte le ore di didattica frontale sono state erogate da docenti strutturati dell'Ateneo tranne due contratti da 6 CFU (Estetica e Storia del cinema).

2. *Sono pubblicati su web i CV dei docenti (strutturati e a contratto)? In quali pagine? I CV inseriti sono aggiornati ?*

I CV dei docenti strutturati sono disponibili nella pagina web del Dipartimento, a partire dalla pagina di ricerca:

<http://cercapersone.rettorato.unipmn.it/default.php?tipo=docente,ricercatore&uff=300074,33300074>

L'aggiornamento dei CV è a cura dei singoli docenti e in generale giunge fino agli anni 2010, con sporadiche eccezioni.

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

3. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)*

La media ponderata dei CFU conseguiti è 31,06 per il 2014, con una variazione in aumento rispetto al 2013 (29,8).

4. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?*

Il CdS prevede un piano di studio part-time, destinato agli studenti lavoratori o comunque con difficoltà di frequenza. Inoltre, come indicato dal Gruppo di Riesame, si attende la risposta alla campagna di pubblicità rivolta a potenziali studenti lavoratori per riprogrammare attività a essi dedicate. Considerando quella della scrittura una delle lacune più ricorrenti nella popolazione studentesca, si sono organizzati dei laboratori appositi.

Questionari degli studenti

5. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti (Eventuali osservazioni e suggerimenti)*

I questionari relativi all'a.a. 2014/15 attestano che, per tutte le voci, il Corso di Studio raggiunge una media di punteggio largamente superiore a 3 (su 4), e per tutte le voci più alta della media del Dipartimento. In particolare, le voci che raggiungono il punteggio più alto sono quelle relative alla puntualità negli orari delle lezioni (3,8) e reperibilità del docente per chiarimenti e spiegazioni (3,8). Il dato più basso concerne non l'attività dei docenti ma piuttosto la sufficienza delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti (3,4).

I dati confermano ed anzi rafforzano il giudizio fortemente positivo degli studenti sull'attività didattica già espresso negli anni precedenti.

6. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

La valutazione complessiva ricevuta dal CdS su questo punto è estremamente positiva (3,6 / 4).

7. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Le attività di esercitazioni/laboratorio sono prevalentemente dedicate all'approfondimento di temi specifici del dibattito filosofico oppure a consolidare la preparazione degli studenti riguardo alle capacità linguistiche e di scrittura. Data la natura del CdS non sono previsti laboratori dedicati a sviluppare abilità pratiche.

8. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari ?

Il CdS non abbisogna di particolari attrezzature di laboratorio, oltre alle normali dotazioni informatiche (proiettori) e all'amplificazione, disponibile in tutte le aule.

Attività di stage/tirocinio

9. Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Le attività di stage/tirocinio previste sono coerenti con gli obiettivi formativi e occupazionali e comprendono anche Workshop e seminari per la ricerca attiva del lavoro, ad indirizzo pratico, in cui vengono trattati temi quali la redazione del curriculum vitae, il colloquio di lavoro, le competenze trasversali, l'organizzazione aziendale e la contrattualistica.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

D.	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------	--

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- 1. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

- 2. In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

La valutazione complessiva ricevuta dal CdS nel 2014-15 è di 3,6 / 4, con il 71 % degli studenti decisamente soddisfatti (il 24 % più sì che no, il 4 % più no che sì). Soltanto l' 1 % si dichiara decisamente insoddisfatto.

- 3. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

Le attività di stage/tirocinio vengono valutate tramite una relazione di attività redatta dallo studente, a cui si può aggiungere una attestazione da parte del tutor dell'impresa che ha ospitato lo stage/tirocinio.

- 4. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità della prova finale sono chiaramente indicate nel quadro A5 della SUA-CdS e sono coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. In particolare, viene evidenziata la necessità di verificare la capacità del candidato di utilizzare la bibliografia rilevante e di elaborare in modo adeguato il dibattito sul tema prescelto.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

E.	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- 1. Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).*

Il RAR 2015 individua ed analizza con precisione i problemi emersi nel corso dell'anno precedente e indica le attività correttive intraprese. Nell'ottica di un'azione più capillare e integrata di orientamento, oltre alle iniziative già intraprese negli anni precedenti, ossia l'Open Day per le Scuole Superiori, la Festa della Filosofia, le lezioni tematiche nei licei e la partecipazione alla notte dei ricercatori, nell'a.a. 2013-14 il Consiglio di Corso di Studio ha istituito un'apposita Commissione composta dai proff. Bianchi e Poma (Responsabili dei Corsi di Studio nel triennio 2011-14), e dai docenti Bulsei, Gandino, Meini e Poma. Sono state effettuate interviste a giornali, radio e televisioni locali, è stata data comunicazione delle iniziative del Corso di Studio presso siti di Società filosofiche ed è stata anche predisposta una lettera di presentazione dei corsi filosofici, inviata a docenti e studenti delle scuole superiori. Inoltre sono stati attivati Laboratori e sono state tenute lezioni in cui sono stati coinvolti studenti delle scuole superiori. Si segnala altresì che dal 2013 il Corso di Studio è coinvolto come rappresentante per tutto il Piemonte nella "Rete Universitaria per il Giorno della Memoria", partecipando all'iniziativa "Storia e didattica della Shoah", coordinata dal MIUR e patrocinata dall'Unione Europea, con lezioni che si tengono nel mese di ottobre sotto la responsabilità scientifica della prof.ssa Simona Forti e del prof. Luther del Dipartimento DIGSPES. Infine, per l'a.a. 2014-15 sono stati attivati laboratori di scrittura e di introduzione alle diverse discipline di base al fine di offrire attività di recupero delle lacune pregresse e un sostegno nella preparazione di relazioni scritte e dell'elaborato finale.

- 2. Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Il RAR 2015 ha puntualmente recepito le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, in particolare per quanto riguarda le osservazioni degli studenti e dei laureati. L'obiettivo di un maggior coordinamento dei contenuti dei corsi, insieme a modalità didattiche più coinvolgenti con laboratori e seminari (lettura dei testi, cinema, teatro filosofico), sembra essere stato raggiunto. In questa direzione il CdS ha proceduto a rafforzare il carattere di propedeuticità di tutti i laboratori, dedicandone qualcuno in maniera specifica alla scrittura e all'introduzione alla filosofia.

- 3. Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

Il RAR 2015 contiene un'adeguata analisi dei problemi individuati, in particolare quelli legati all'immatricolazione e all'accompagnamento dei laureati nel mondo del lavoro (quadri 1b e 3b).

- 4. Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Il RAR 2015 individua alcune soluzioni plausibili e percorribili, in parte dipendenti dal CdS in parte intese come proposte per un'azione complessiva del Dipartimento (come nel caso della modifica del calendario delle lezioni).

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2014) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2015) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

Il RAR 2015 valuta puntualmente l'efficacia dei rimedi proposti dal precedente rapporto. Si vedano in particolare i punti 1a e 3a, riguardanti rispettivamente l'attività di orientamento e quella di accompagnamento al mondo del lavoro. In particolare, al punto 1c, sono stati rimodulati gli interventi per l'orientamento, ed è stata nominata un'apposita commissione in comune con il CdS in Filosofia (Laurea magistrale).

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

F.

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- 1. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi?*

I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal Gruppo di Riesame (si veda la scheda RAR 2015, quadro 2b) e opportunamente discussi dal CdS.

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

Scheda RAR

SUA-CdS

G.	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS () sono opportunamente compilate?*

Tutte le parti della SUA-CdS rese pubbliche su University sono opportunamente compilate. Non sussistono criticità. E' assente il nominativo del rappresentante degli studenti perché la procedura elettorale ha dato un esito nullo.

2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University ?

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University e facilmente accessibili sul sito del Dipartimento all'indirizzo seguente:

<http://www.lett.unipmn.it/didattica/LT5-desc.html>

(*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:

- *Il CdS in breve (Presentazione)*
- *Requisiti di Ammissione (A3)*
- *Prova Finale (A5)*
- *Profilo professionale e sbocchi occupazionali (A2.a)*
- *Il CdS prepara alla professione di (A2.b)*
- *Risultati di apprendimento attesi -descrittori Dublino 1 e 2 (A4.b)*
- *Docenti di riferimento del CdS*
- *Tutor*
- *Rappresentanti Studenti*
- *Didattica Programmata*

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS

Sito University

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

6. CORSO DI STUDIO IN FILOSOFIA (LM)

A.	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?*

IL CdS ha privilegiato un'attività di contatti e consultazioni informali con operatori e imprenditori nel settore della cultura, in modo da organizzare delle forme continuative di collaborazione. Un elenco delle parti interessate coinvolte è disponibile nella SUA-CdS, quadro A1.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Le consultazioni effettuate hanno privilegiato enti e organizzazioni attivi a livello regionale e nazionale.

3. *Gli incontri sono stati integrati/supportati da adeguati studi di settore (in caso affermativo darne evidenza)?*

Gli incontri sono stati preparati sulla base delle statistiche di prima occupazione dei laureati. Non risultano al momento disponibili studi di settore adeguati.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Le funzioni e le competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento sono indicati nella SUA-CdS al quadro A2.b (9 profili professionali, corredati di codice ISTAT).

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale?*

Si è predisposta una prima lista di enti convenzionati con il Dipartimento ai quali studenti e laureandi sono stati indirizzati, per effettuare stage e tirocini ed avvicinarsi al mondo del lavoro già durante il periodo degli studi. La lista rappresenta un buon punto di partenza, ma l'obiettivo non è stato ancora pienamente raggiunto ed è necessario incrementare i contatti, specie con le aziende private, e incentivare gli studenti ad avvalersi dell'opportunità di compiere tirocini.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

I dati ALMA LAUREA per il 2014 (collettivo indagato: 11 laureati) evidenziano che il 62,5 % dei laureati lavorano a 1 anno dalla laurea. Quanto all'efficacia della Laurea, l'80% dei laureati considera abbastanza (40%) o molto efficace (40%) il titolo conseguito. La soddisfazione media è di 8 (su 10).

7. Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?

Nei consigli di CdS viene periodicamente verificata la situazione di stage e tirocini coinvolgendo gli interlocutori consultati in fase di progettazione.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2

Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea

Ufficio Stage e Tirocini

B.	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Per i CdL o CdLM a ciclo unico viene verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate? Come sono individuate le eventuali carenze da recuperare e come è controllato l'avvenuto recupero? (es. test di ingresso, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...). Per i CdLM come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

Per agevolare il raggiungimento degli obiettivi previsti è considerato prerequisito all'ammissione al CdS il possesso di una conoscenza di base della storia della filosofia e di alcune delle discipline filosofiche fondamentali. Per gli iscritti al I anno è previsto un colloquio preliminare con una apposita commissione istituita dal CdS.

2. *I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

Il CdS è finalizzato al conseguimento di una formazione filosofica solida e approfondita, utile non soltanto per l'ambito della ricerca ma anche rispetto a prospettive occupazionali diverse. Il piano di studio intende essere coerente con la domanda di formazione individuata in fase di progettazione e con le istanze del territorio, nelle aree della gestione delle risorse umane, dell'editoria, dei servizi alla persona, dei servizi bibliotecari, della comunicazione, dell'insegnamento.

3. *Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

I contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti sono strettamente coerenti con i risultati di apprendimento attesi e dichiarati nella SUA-CdS. In particolare, gli insegnamenti sono equamente distribuiti tra le varie aree della filosofia e della comunicazione: area filosofico-teoretica, storico-filosofica, filosofico-morale e filosofico-politica.

4. *Vi è coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

Risulta una piena coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b).

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

C.	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
-----------	--

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

Qualificazione dei Docenti

1. *Indicare in quale percentuale le ore di didattica frontale del CdS sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo.*

95% Un solo insegnamento è stato affidato per contratto a un docente non strutturato dell'ateneo (Estetica specialistica).

2. *Sono pubblicati su web i CV dei docenti (strutturati e a contratto)? In quali pagine? I CV inseriti sono aggiornati ?*

I CV dei docenti strutturati sono disponibili nella pagina web del Dipartimento, a partire dalla pagina di ricerca:

<http://cercapersona.rettorato.unipmn.it/default.php?tipo=docente,ricercatore&uff=300074,33300074>

L'aggiornamento dei CV è a cura dei singoli docenti e in generale giunge fino agli anni 2010, con sporadiche eccezioni.

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

3. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)*

La media ponderata dei CFU conseguiti nel 2014 è di 31,17 equamente distribuiti per sesso, con un leggero aumento rispetto agli anni precedenti, non rilevante dato il basso numero del campione utilizzato.

4. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?*

Il CdS prevede un piano di studio part-time (3 o 4 anni), destinato agli studenti lavoratori o comunque con difficoltà di frequenza.

Questionari degli studenti

5. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti (Eventuali osservazioni e suggerimenti)*

I questionari relativi all'a.a. 2014/15 attestano che, per tutte le voci, il Corso di Studio raggiunge una media di punteggio uguale o superiore a 3,3 (su 4). In particolare, le voci che raggiungono il punteggio più alto sono quelle relative alla reperibilità dei docenti (3,6) alla chiarezza sulle modalità di esame (3,6); coerenza

con il programma presentato su web (3,6); orari di svolgimento delle lezioni (3,6). Non sussistono criticità evidenti e si conferma il quadro fortemente positivo già emerso negli anni passati. Il 38,5 % degli studenti che hanno espresso suggerimenti (50) chiedono di alleggerire il carico didattico complessivo, ma questo dato risulta fortemente ridimensionato dalla valutazione media di 3,4 (su 4) data dal complesso degli studenti (184 risposte) alla domanda relativa alla proporzionalità tra carico di studio e crediti assegnati.

6. Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?

La valutazione complessiva ricevuta dal CdS su questo punto è estremamente positiva (3,5 / 4).

7. Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Le attività di esercitazioni/laboratorio sono prevalentemente dedicate all'approfondimento di temi specifici del dibattito filosofico.

8. Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari ?

Il CdS non abbisogna di particolari attrezzature di laboratorio, oltre all'amplificazione ed alle normali dotazioni informatiche (proiettori).

Attività di stage/tirocinio

9. Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?

Le attività di stage/tirocinio previste sono coerenti con gli obiettivi formativi e occupazionali. Le relazioni presentate dai numerosi studenti che hanno deciso di svolgere il tirocinio documentano le loro esperienze, in genere positive, presso Licei, scuole, istituzioni, biblioteche e imprese private della regione.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

D.	Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.
-----------	--

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- 1. Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

- 2. In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

La valutazione complessiva ricevuta dal CdS è estremamente positiva al riguardo (3,6 / 4).

- 3. Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

Le attività di tirocinio/stage sono state valutate dai tutors e dai questionari emerge un quadro sostanzialmente positivo (giudizio superiore a 3 su 4).

- 4. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità della prova finale sono chiaramente indicate nel quadro A5 della SUA-CdS e sono coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

E.	Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- 1. Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).*

Il RAR 2015 individua ed analizza con precisione i problemi emersi nel corso dell'anno precedente (in particolare la numerosità degli studenti) e indica possibili soluzioni, tra cui l'intensificazione dei contatti già avviati con soggetti che, all'interno e all'esterno dell'Ateneo, possono promuovere la conoscenza del Cds e delle sue potenzialità (i docenti di Filosofia dei licei delle province di Vercelli, Novara, Biella e Verbano-Cusio-Ossola; le associazioni culturali operanti nel settore della filosofia e delle scienze umane).

- 2. Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Il RAR 2015 ha puntualmente recepito le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, in particolare per quanto riguarda le osservazioni degli studenti e dei laureati, in particolare l'eccessiva frammentazione del calendario delle lezioni. Quest'ultimo problema riguarda tutti i corsi di studio del Dipartimento ed è stato risolto al momento del varo della nuova offerta formativa per l'a.a. 2014-15

- 3. Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

Il RAR 2015 contiene un'adeguata analisi dei problemi individuati, in particolare quelli legati all'immatricolazione e all'accompagnamento dei laureati nel mondo del lavoro (quadri 1b e 3b).

- 4. Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Il RAR 2015 individua alcune soluzioni plausibili e percorribili, in parte dipendenti dal CdS in parte intese come proposte per un'azione complessiva del Dipartimento (come nel caso della modifica del calendario delle lezioni).

- 5. Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2014) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2015) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

Il RAR 2015 valuta analiticamente l'efficacia delle azioni intraprese su alcuni punti: 1: riqualificazione dell'offerta didattica; 2: misure per aumentare le iscrizioni; 3: riorganizzare il calendario e la distribuzione dei corsi; 4: favorire l'internazionalizzazione del CdS; 5: incremento dei tirocini. Su tutti questi punti le azioni intraprese hanno dato i primi effetti e sono state generalmente confermate per l'anno in corso, anche perché i risultati sono attesi in un arco di tempo abbastanza ampio e dipendono in larga parte anche dalla risposta degli studenti

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

F.

Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- 1. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi?*

I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal Gruppo di Riesame (si veda la scheda RAR 2015, quadro 2b) e opportunamente discussi dal CdS.

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

Scheda RAR

SUA-CdS

G.	Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.
-----------	---

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS () sono opportunamente compilate?*

Tutte le parti della SUA-CdS rese pubbliche su University sono opportunamente compilate. Non sussistono criticità. E' assente il nominativo del rappresentante degli studenti perché la procedura elettorale ha dato un esito nullo.

2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University ?

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University e facilmente accessibili sul sito del Dipartimento all'indirizzo seguente:

<http://www.lett.unipmn.it/didattica/LM78-desc.html>

(*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:

- *Il CdS in breve (Presentazione)*
- *Requisiti di Ammissione (A3)*
- *Prova Finale (A5)*
- *Profilo professionale e sbocchi occupazionali (A2.a)*
- *Il CdS prepara alla professione di (A2.b)*
- *Risultati di apprendimento attesi -descrittori Dublino 1 e 2 (A4.b)*
- *Docenti di riferimento del CdS*
- *Tutor*
- *Rappresentanti Studenti*
- *Didattica Programmata*

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS

Sito University

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

LA PRESENTE RELAZIONE E' APPROVATA ALL'UNANIMITA' DALLA COMMISSIONE PARITETICA DOCENTI-STUDENTI DEL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI, RIUNITA IN SEDUTA TELEMATICA IN DATA 3 DICEMBRE 2015.

IL PRESIDENTE


Prof. GIANLUCA MORI