

Relazione Annuale 2014

Commissione Paritetica Docenti-Studenti (CPDS)

Sezione 1

COMPOSIZIONE DELLA CPDS

DOCENTI		STUDENTI	
Nome	CdS	Nome	CdS
Laurence Audéoud	Lingue straniere moderne	Francesco Messina	Lingue straniere moderne
Gianluca Mori	Filosofia e comunicazione	Gisella Toffanello	Filosofia e comunicazione
Maria Napoli	Lettere	Elisabetta Accornero	Lettere

La CPDS del Dipartimento di studi umanistici, istituita in data 18/04/2012, si è riunita nelle seguenti date nel corso del 2014:

- 1) 16/04/2014 (modalità telematica)
- 2) 05/11/2014 (Dipartimento di studi umanistici, Aula Presidenza 1, ore 11)
- 3) 26/11/2014 (Dipartimento di studi umanistici, Aula Presidenza 1, ore 11)
- 4) 10/12/2014 (modalità telematica)

I verbali delle riunioni sopraelencate non sono attualmente disponibili on line ma è in corso di attivazione un'area del sito del Dipartimento in cui essi potranno essere consultati.

La principale problematica emersa relativamente alla composizione della CPDS concerne la rappresentanza studentesca che ha risentito del fisiologico ricambio dovuto al compimento del ciclo di studi da parte degli studenti eletti. Ciò ha provocato una vacanza di alcuni mesi, risolta soltanto nel mese di novembre 2014 quando gli studenti hanno eletto tre nuovi rappresentanti, uno dei quali è entrato subito a far parte della Commissione. Si è potuto in questo modo riequilibrare la numerosità della componente studentesca rispetto a quella dei docenti.

Sezione 2

PARTE COMUNE AI CdS AFFERENTI AL DIPARTIMENTO/SCUOLA

Al Dipartimento di Studi Umanistici afferiscono i seguenti CdS:

- ✓ Lauree triennali: Lettere / Lingue Straniere Moderne / Filosofia e comunicazione
- ✓ Lauree Magistrali: Filologia moderna classica e comparata / Lingue, culture, turismo / Filosofia

Considerazioni generali sulla gestione dell'attività didattica del Dipartimento/Scuola prendendo in considerazione punti di forza e di debolezza trasversali a più CdS. Per ogni punto elencare in modo chiaro ed esplicito le criticità emerse e indicare le conseguenti proposte di miglioramento.
(max. 3000 caratteri, spazi inclusi)

1. *Il Dipartimento/Scuola ha una politica di qualità della didattica per favorire lo studente nel raggiungimento degli obiettivi formativi? (es. attività di orientamento, test di ingresso, attività di tutoraggio per ridurre tasso di abbandono e/o per favorire il raggiungimento del titolo nei tempi previsti....)*

Orientamento: Il Dipartimento di studi umanistici partecipa al programma di orientamento dell'Ateneo, che prevedeva per il 2014 tre "Saloni di Orientamento" nelle sedi di Vercelli, Novara ed Alessandria. Il Dipartimento ha collaborato attivamente all'organizzazione dei Saloni, ai quali hanno partecipato docenti e presidenti di Corso di studio. Nell'occasione dei Saloni di Novara e di Vercelli si è svolta anche una prima sperimentazione della "Borsa Universitaria per gli insegnanti" (incontri con insegnanti delle scuole medie superiori e inferiori, non solo quelli incaricati dell'orientamento).
Criticità: I rappresentanti degli studenti rilevano che le attività di orientamento non sempre sono state svolte con ottimi risultati: l'Open Day al S. Giuseppe (organizzato dal Dipartimento di Scienze e Innovazione Tecnologica, al quale si è unito il DSU) non ha avuto il seguito previsto, mentre nell'ex-Ospedaletto (Salone del 13-14 marzo 2014) c'è stata una partecipazione in massa dei ragazzi delle scuole superiori e l'incontro ha certamente giovato alle nuove iscrizioni per l'a.a. 2014-15. Occorre comunque perfezionare ulteriormente il coordinamento con gli insegnanti delle scuole superiori, in modo da assicurare una partecipazione adeguata agli eventi organizzati. Azioni correttive in questo senso sono state predisposte dai vari CdS (cfr. sotto, sezione 3).

Test di ingresso: Per tutti gli studenti immatricolati al 1° anno viene predisposto un test di ingresso, erogato via web (attraverso DIR) con domande a risposta multipla. Il test non è selettivo e non è vincolante per l'accesso ai corsi, ma è volto ad accertare le conoscenze di base. Per gli studenti immatricolati al 1° anno di laurea magistrale è previsto un colloquio (non vincolante per l'accesso ai corsi) con un'apposita commissione. **Non sono segnalate criticità.**

Tutor: Ogni studente del Dipartimento, al momento dell'immatricolazione, è invitato a scegliere un tutor tra i docenti del proprio corso di studio. Il nome del tutor viene indicato nel piano di studi e può variare negli anni successivi. I corsi di laurea in Filosofia e Comunicazione e quello in Lingue straniere moderne provvedono l'assegnazione d'ufficio dei tutors. Il tutor offre consigli per la formulazione del piano di studi, per l'organizzazione del lavoro, e, più in generale, per facilitare l'orientamento nella varietà dei corsi e dell'offerta culturale della Facoltà. L'obiettivo è che il curriculum dello studente corrisponda quanto più possibile alle esigenze di crescita personale,

culturale e professionale. Il tutor ha inoltre il compito di seguire gli studenti che al test d'accesso abbiano riportato debiti formativi e, più in generale, di guidare gli studenti nel nuovo sistema, aiutandoli ad affrontare le difficoltà didattiche. **Non sono segnalate criticità.**

2. Emergono delle criticità nella gestione dei CdS da parte del Dipartimento/Scuola (aule, biblioteche, sale studio, spazi comuni ...)

L'accresciuta disponibilità di aule dovuta all'acquisizione del complesso di S. Giuseppe ha permesso di superare la maggior parte delle difficoltà emerse negli anni passati in relazione alle esigenze della didattica del Dipartimento. **Criticità:** Gli studenti osservano che alcuni corsi (specialmente per il I anno) risentono tuttora di un certo sovraffollamento per la limitata capienza delle aule predisposte. Gli studenti fanno notare anche che l'esistenza della sala studio del S. Giuseppe dovrebbe essere maggiormente pubblicizzata da parte del Dipartimento perché la sala è ancora poco conosciuta e quindi scarsamente utilizzata dagli studenti. Anche la biblioteca, al momento, risente di una utilizzazione limitata e andrebbe maggiormente valorizzata; tuttavia, secondo gli studenti, non emergono criticità a livello logistico e la dotazione libraria è giudicata adeguata. Gli studenti osservano anche che la capienza dei laboratori informatici di Palazzo Tartara è insufficiente e che i computer avrebbero bisogno di un sostanzioso aggiornamento e di più accurata manutenzione. Viene infine segnalato che spesso le fotocopiatrici e le stampanti messe a disposizione non sono utilizzabili perché guaste.

3. L'organizzazione dei calendari delle attività formative, di verifica dell'apprendimento e delle sessioni di laurea è ritenuta adeguata? (es. la distribuzione dei CFU tra semestri nello stesso anno di corso è bilanciata?)

Il Dipartimento ha recepito le critiche provenienti dalla componente studentesca della CPDS (si veda la Relazione annuale 2013) riguardo all'organizzazione del calendario delle attività formative ed ha modificato strutturalmente la ripartizione dei CFU nei periodi didattici e la loro calendarizzazione per l'a.a. 2013-14. Non sono previste ulteriori modifiche per l'a.a. 2014-15. La ripartizione dei CFU tra primo e secondo semestre dipende comunque in larga parte dalle decisioni dei singoli CdS, che operano autonomamente riguardo alla scelta degli insegnamenti impartiti e alla loro disposizione all'interno del calendario didattico. Le problematiche sono dunque diverse da corso a corso, anzi legate a cause particolari e spesso contingenti. **Criticità:** Il bilanciamento dei CFU all'interno dei semestri è ancora carente, specialmente per i CdS in Lettere e in Filosofia e comunicazione. Per quanto riguarda il Corso di studio in Lettere, gli studenti osservano che la maggior parte dei moduli (sia facoltativi che obbligatori) si sono concentrati principalmente nel I semestre, mentre per Filosofia e comunicazione il problema è inverso, dato che la maggior parte dei corsi si sono concentrati nel II semestre. Un problema non indifferente, secondo gli studenti, riguarda le sessioni d'esame: la scelta di programmare un solo appello a dicembre viene considerata negativamente, soprattutto perché accade spesso che gli appelli dei vari corsi si concentrino nella stessa giornata rendendo impossibile il sostenimento di tutti gli esami in programma (il problema è comune a tutti i corsi di laurea). Più in particolare, per quanto riguarda il Corso di Studio in Lingue Straniere Moderne, gli studenti segnalano che gli esami di dottorato di Lingua Inglese, dopo la sessione di settembre, vengono sospesi fino alla sessione di marzo/aprile, non concedendo alcuna disponibilità di appelli nella sessione invernale di dicembre; lo studente si ritrova così con un carico di esami eccessivo che lo costringe a rimanere indietro con l'esame di Linguistica inglese e di conseguenza con l'esame di Inglese dell'anno successivo (essendo i due direttamente correlati).

La CPDS si rimette ai singoli Corsi di Studio per la soluzione delle criticità rilevate.

4. I servizi di supporto forniti dall'Ateneo e/o dal Dipartimento sono ritenuti adeguati per le esigenze dei CdS (es. segreterie studenti, coordinatori didattici, ufficio stage/tirocini...)?

I rappresentanti degli studenti osservano che, in generale, tutti gli uffici funzionano ottimamente e considerano in modo positivo le numerose attività (convegni, incontri, giornate di studio) che sono state proposte dal Dipartimento e che hanno avuto un effetto positivo anche dal punto di vista della didattica. La radio dell'ateneo (che ha come sede operativa una stanza del palazzo Tartara) ha consentito un'utile attività di tirocinio e di supporto per collaborazioni a tempo parziale (Bando Anci), promuovendo anche uno dei più grandi eventi nel panorama universitario, il FRU (Festival delle Radio Universitarie), che quest'anno si è svolto a Novara nella caserma Perrone, articolandosi in tre giornate di conferenze, workshop e musica. **Criticità:** Il Clupo (Centro Linguistico di Ateneo) non è ancora stato pienamente attivato, il che costituisce certamente un danno per la componente studentesca. Ciò vale soprattutto per la didattica delle lingue, che potrebbe essere resa maggiormente efficace. La CPDS segnala al CdS interessato la presenza di questa criticità.

5. Il Dipartimento/Scuola interviene con una analisi critica dei risultati dei questionari di valutazione degli studenti? Se sì, come?

I questionari di valutazione sono ampiamente discussi all'interno dei singoli CdS, e in seguito presi in considerazione nelle schede RAR. La sostanziale assenza di criticità al riguardo attesta la generale soddisfazione degli studenti per la didattica erogata dal Dipartimento, che si colloca su valori generalmente più elevati rispetto alla media di Ateneo.

6. Il Dipartimento/ Scuola analizza pubblicamente (es. durante un apposito Consiglio di Dipartimento/ Scuola) la relazione della CPDS? Sulla base delle criticità evidenziate dalla CPDS, il Dipartimento/ Scuola attua azioni correttive/migliorative?

Le criticità rilevate dalla relazione 2013 della CPDS (l'unica al momento prodotta) sono state discusse e analizzate sia in sede di Consigli di CdS sia in sede di Consiglio di Dipartimento. Ciò ha permesso, in particolare, di predisporre un'adeguata revisione del calendario didattico, ripristinando la divisione in due semestri ed abolendo ogni interruzione della didattica frontale nel corso dei singoli semestri.

Sezione 3

1. CORSO DI STUDIO IN LETTERE (LT)

A .	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
---------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?*

Modi e tempi delle consultazioni possono essere giudicate in modo positivo. In particolare, il Prof. Battezzato ha avuto modo di illustrare una modifica al CdS in Lettere, funzionale alla riapertura di un percorso in Beni Culturali/Patrimonio culturale, andando incontro alle esigenze dell'utenza legata al territorio.

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Le consultazioni sono rappresentative soprattutto di enti e organizzazioni a livello regionale: tuttavia, questo non rappresenta un aspetto negativo, poiché, stando ai dati di immatricolazione, attualmente è di primaria importanza per il CdS rafforzare i legami con il territorio e aumentare localmente il proprio bacino di azione, facendo sì che gli studenti del Novarese, Vercellese e Alessandrino siano attratti dall'UNIPO (piuttosto che orientarsi verso altri Atenei vicini).

- 3. Gli incontri sono stati integrati/supportati da adeguati studi di settore (in caso affermativo darne evidenza)?*

Nella relazione SUA non sono citati esplicitamente studi di settore.

- 4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Le funzioni e le competenze caratterizzanti profilo professionale e sbocchi occupazionali sono descritte nella SUA-CdS in modo sintetico ma chiaro ed esaustivo, e quindi costituiscono una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi.

- 5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale?*

Il regolamento del CdS prevede che lo stage/tirocinio non sia obbligatorio, per cui alcuni studenti preferiscono ad esso altre attività formative organizzate dall'Ateneo e riconosciute formalmente dal CdS stesso. Tuttavia, il CdS fornisce assistenza sulla scelta di stage/tirocini coerenti con il piano di studi. Durante la consultazione del 03/02/2014, il Museo Borgogna si è impegnato a garantire agli studenti *stage* curriculari: questa sarebbe un'ottima opportunità, e va dunque perseguita.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Gli obiettivi del CdS sono certamente tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali. Bisogna però precisare che, secondo i dati Almalaurea del 2013 (aggiornati a marzo 2014), il 67% dei laureati si è iscritto ad una Laurea Magistrale (indispensabile per accedere all'insegnamento). Per il restante 33%, il tasso di occupazione supera il 25%. Secondo quanto riportato nella SUA, il 16,7% dichiara che la laurea è richiesta per legge per lo svolgimento dell'attuale lavoro.

7. *Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?*

Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS tiene conto delle opinioni di enti esterni con accordi di stage/tirocinio. I sondaggi effettuati presso gli enti ospitanti considerano sia le conoscenze pregresse degli studenti che quelle acquisite durante lo stage, giungendo ad una valutazione positiva. Tuttavia, dato il carattere non obbligatorio della scelta di uno stage/tirocinio, il campione è attualmente troppo ridotto per consentire stime statistiche.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2

Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea

Ufficio Stage e Tirocini

B .	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).
---------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Per i CdL o CdLM a ciclo unico viene verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate? Come sono individuate le eventuali carenze da recuperare e come è controllato l'avvenuto recupero? (es. test di ingresso, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...). Per i CdLM come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

Sono previsti dei test di ingresso che hanno lo scopo di verificare il possesso delle conoscenze necessarie per l'accesso al CdS. Come si legge nella SUA-CdS, nel caso di risultati negativi o insufficienti, sono indicati eventuali percorsi formativi che consentano ai docenti di verificare l'avvenuto recupero.

2. *I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

I risultati di apprendimento attesi sono del tutto coerenti con funzioni e competenze individuate dal CdS come domanda di formazione, soprattutto in considerazione del fatto che l'acquisizione di conoscenze di tipo umanistico è integrata in tutti i settori con l'acquisizione di abilità informatiche, in modo da permettere da subito agli studenti di confrontarsi con dati reali, tratti da cataloghi elettronici, reperti settoriali, ecc.

3. *Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

La risposta è assolutamente positiva. Qualche scheda potrebbe essere forse meno sintetica.

4. *Vi è coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

La risposta è assolutamente positiva.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

C .	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
---------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

Qualificazione dei Docenti

1. *Indicare in quale percentuale le ore di didattica frontale del CdS sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo.*

Tutte le ore di didattica frontale sono erogate da docenti strutturati di Ateneo, fatta eccezione per due corsi: il corso di Paleografia (30 ore di lezione, 6 CFU, attivo già lo scorso a.a.), che si svolge a contratto, e il corso di Letteratura Italiana 2 (30 ore di lezione, 6 CFU, affidato gratuitamente al Prof. Zaccaria, in pensione dall'a.a. 2014/2015). Si può quindi affermare che il 97% circa delle ore di didattica frontale è erogato da docenti strutturati dell'Ateneo.

2. *Sono pubblicati su web i CV dei docenti (strutturati e a contratto)? In quali pagine? I CV inseriti sono aggiornati ?*

I *curricula* dei docenti (sia strutturati che a contratto) sono pubblicati sulla *home page* personale di ogni docente, alla quale si può risalire sia dal sito dell'Ateneo che dal sito del Dipartimento (ad esempio, attraverso il "Cerca persone", oppure dalle schede dei singoli insegnamenti). I CV sono per la maggior parte aggiornati al 2013 o al 2014. Tuttavia, in alcuni casi l'ultimo aggiornamento risale al 2006 o al 2008: sarebbe quindi auspicabile aggiornare tutti i CV.

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

3. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)*

L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili quali quelli elencati sopra, che sono oggetto di analisi nella elaborazione del RAR da parte del Presidente del CdS e della apposita commissione.

4. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?*

Il Cds distingue tra piani di studio per "corso a tempo pieno" da piani di studio "part time 4 anni" e "part time 6 anni", elaborati appositamente per le esigenze di studenti lavoratori o con difficoltà per la frequenza. Il CdS inoltre prevede l'assegnazione di un tutor a ciascun studente per seguirne la carriera e fornirgli suggerimenti utili anche nel caso di difficoltà relative a problemi di frequenza.

Questionari degli studenti

5. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti (Eventuali osservazioni e suggerimenti)*

Le risposte alle domande sui docenti mostrano un alto livello di soddisfazione da parte degli studenti: su una scala da 1 a 4, le medie corrispondenti a tali domande sono, ad es., 3,5 (*il docente stimola/motiva l'interesse?*), 3,5 (*il docente espone in modo chiaro?*), 3,7 (*il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*). Si segnala che il 20,4% suggerisce di alleggerire il carico didattico, il 19,80 di fornire più conoscenze di base, il 13,4% di inserire prove d'esame intermedie.

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

La risposta può senz'altro essere affermativa, dato che la valutazione dell'adeguatezza del materiale didattico da parte degli studenti raggiunge una media di 3,5; la media di Ateneo corrispondente è 3,2.

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Il giudizio degli studenti è positivo: nel questionario di valutazione questa voce riceve il punteggio di 3,4 (più alto del punteggio di Ateneo, che è di 3,2).

8. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari ?*

Sì. La maggior parte delle aule e dei laboratori (in particolare, tutte le aule dell'ex-Ospedaletto) risultano dotate di impianto di amplificazione audio, controlli audio-video, microfono da tavolo, radiomicrofono, proiettore video digitale, lettore DVD video, telecamera, personal computer. Le strutture sono adeguate a studenti con esigenze particolari, e in tutti gli edifici è possibile l'accesso di studenti con disabilità motorie.

Attività di stage/tirocinio

9. *Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Come già sottolineato sopra, le attività di stage/tirocinio non sono obbligatorie, ma costituiscono un'alternativa ad altre attività organizzate dall'Ateneo e approvate dal CdS. Il CdS potrebbe forse riflettere sulla possibilità di incentivare ulteriormente la scelta degli studenti verso le attività di stage/tirocinio, ad esempio aumentando il numero di accordi con altri enti pubblici o aziende private.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

D

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità degli esami sono contenute nelle schede dei singoli insegnamenti, con l'indicazione del carattere orale e/o scritto della prova. Alcuni corsi prevedono anche varie forme di controllo dell'apprendimento in itinere (scritte e/o pratiche), secondo quanto specificato nelle relative schede. Le modalità sia degli esami che di altri accertamenti sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da verificare.

2. *In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Su una scala da 1 a 4, il giudizio degli studenti su questa voce raggiunge una media molto alta, pari a 3,6 (la media di Ateneo è 3,4).

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

Le attività di stage/tirocinio sono valutate tramite una relazione redatta dallo studente sul lavoro svolto, a cui si unisce una relazione del tutor dell'ente presso il quale si è tenuto lo stage/tirocinio. Tali relazioni vengono esaminate dal CdS, che sulla base di esse valuta il numero di CFU da assegnare al singolo studente.

4. *Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro, e sono del tutto adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare, dal momento che prevedono da parte dello studente lo svolgimento di una ricerca personale su uno specifico argomento concordato con un docente, e quindi la realizzazione di un elaborato che sintetizzi i risultati di tale ricerca, da discutere di fronte ad una commissione scelta.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

E.**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).*

La risposta è assolutamente positiva: nel RAR sono individuati e analizzati i principali problemi emersi dai dati e da segnalazioni o osservazioni (si veda in particolare il punto 2b).

2. *Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

La risposta è del tutto positiva. In particolare, nel RAR si è tenuto conto delle osservazioni espresse dagli studenti nelle riunioni del Consiglio del CdS e di Dipartimento, nella Relazione Annuale della Commissione Paritetica, nei questionari interni, oltre che delle segnalazioni di singoli studenti al Presidente del CdS. Per quanto riguarda i laureati, sono state prese in esame le risposte ai questionari di Almalaurea.

3. *Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

Rispetto a ciascuna delle criticità osservate, nel RAR sono state esaminate in modo esaustivo e convincente le possibili cause.

4. *Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Nel RAR sono stati proposti interventi correttivi plausibili e concreti rispetto ai problemi osservati. In alcuni casi, però, dato che si tratta di azioni con una ricaduta non immediata, è impossibile attualmente valutarne il successo (si veda, ad esempio, il punto 3c).

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2013) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2014) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

Si è tentato di realizzare concretamente le soluzioni riportate nel RAR 2013, soprattutto per quanto riguarda il recupero iscritti e l'efficacia dei test di ingresso. Nel RAR 2014 si valuta scrupolosamente l'efficacia delle soluzioni adottate, e si prospettano nuove azioni correttive per rimodulare gli interventi precedenti.

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

F.	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.
-----------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi?

I dati relativi agli ultimi questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati dal Presidente del CdS, e saranno oggetto di una discussione collettiva tra i vari membri del CdS stesso durante il prossimo Consiglio.

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

G

Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS () sono opportunamente compilate?*

Sì. Non è stata compilata la parte relativa ai rappresentanti degli studenti perché al momento della redazione della SUA del CdS dovevano ancora svolgersi le elezioni studentesche per la scelta di tali rappresentanti.

2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University ?

Le risposte sono affermative per entrambe le domande.

(*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:

- *Il CdS in breve (Presentazione)*
- *Requisiti di Ammissione (A3)*
- *Prova Finale (A5)*
- *Profilo professionale e sbocchi occupazionali (A2.a)*
- *Il CdS prepara alla professione di (A2.b)*
- *Risultati di apprendimento attesi -descrittori Dublino 1 e 2 (A4.b)*
- *Docenti di riferimento del CdS*
- *Tutor*
- *Rappresentanti Studenti*
- *Didattica Programmata*

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS

Sito University

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

2. CORSO DI STUDIO IN FILOLOGIA MODERNA, CLASSICA E COMPARATA (LM)

A .	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
---------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- 1. I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?*

Può essere espresso un giudizio del tutto positivo su modi e tempi delle consultazioni con le parti interessate. In particolare, in data 8/5/2014 è stata presentata la nuova offerta formativa del CdS a diversi enti, molti dei quali hanno manifestato il loro interessamento verso il CdS e l'intenzione di rafforzare la collaborazione in atto.

- 2. Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Le consultazioni si sono svolte principalmente con enti e organizzazioni regionali: questo non rappresenta però un aspetto negativo, poiché al momento è di primaria importanza per il CdS rafforzare i legami con il territorio e mostrare interesse per il suo sviluppo, come riconosciuto nella SUA-CdS, facendo sì che gli studenti del Novarese, Vercellese e Alessandrino siano attratti dall'UNIPO (piuttosto che orientarsi verso altri Atenei vicini).

- 3. Gli incontri sono stati integrati/supportati da adeguati studi di settore (in caso affermativo darne evidenza)?*

Nella relazione SUA non sono citati esplicitamente studi di settore.

- 4. Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo del tutto esauriente, e quindi rappresentano una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi.

- 5. Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale?*

Il regolamento del CdS prevede lo svolgimento di stage/tirocini ed altre attività extra-accademiche specificamente finalizzate a favorire un orientamento preliminare all'avvio nel mondo del lavoro. Tuttavia, la scelta di uno stage/tirocinio non è obbligatoria: di conseguenza, molti studenti preferiscono ad esso altre attività formative organizzate dall'Ateneo e riconosciute formalmente dal CdS.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Potenzialmente gli obiettivi del CdS sono tali da realizzare una formazione con delle prospettive occupazionali. I dati Almalaurea (aggiornati a marzo 2014) mostrano che tra gli intervistati ad un anno dalla laurea lavora il 25% (un altro 25% è impegnato in un corso o tirocinio), ma tra gli intervistati a tre anni dalla laurea la percentuale è molto più alta (75%). I lavoratori ad un anno dalla laurea utilizzano le competenze acquisite per il 100%, quelli a tre anni dalla laurea per il 75%.

7. *Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?*

La risposta è affermativa, dato che il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS si basa anche sulla valutazione di enti e imprese esterni con accordi di stage/tirocinio. I giudizi espressi sono ampliamenti positivi (ad es., sulle competenze pratiche e l'abitudine al lavoro di gruppo). Tuttavia, il campione di tirocinanti è troppo ridotto per consentire stime statistiche.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2

Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea

Ufficio Stage e Tirocini

B .	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).
---------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Per i CdL o CdLM a ciclo unico viene verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate? Come sono individuate le eventuali carenze da recuperare e come è controllato l'avvenuto recupero? (es. test di ingresso, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...). Per i CdLM come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

Il possesso delle conoscenze iniziali e quindi dei requisiti di ammissione al CdLM viene verificato attraverso un esame del curriculum degli studi precedenti, al quale si unisce un colloquio preliminare con un tutor, previsto per tutti gli iscritti al primo anno. Nei casi più problematici, può essere assegnato un recupero tramite frequentazione di corsi della triennale senza riconoscimento di crediti. L'attività di controllo e monitoraggio è affidata al tutor.

2. *I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

La descrizione dei risultati di apprendimento attesi è del tutto coerente con funzioni e competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione, sia rispetto alle conoscenze che si intende far acquisire agli studenti, sia rispetto alla capacità di applicare tali conoscenze e di arrivare ad una profonda comprensione e contestualizzazione dei fenomeni esaminati.

3. *Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Vi è piena coerenza tra contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e risultati di apprendimento espressi nella SUA-CdS, sia per quanto riguarda l'aspetto del contenuto che l'aspetto metodologico.

4. *Vi è coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

Vi è piena coerenza tra metodi, strumenti e materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento descritti nella SUA-CdS: molto positiva la struttura in forma seminariale di molti dei corsi offerti dal CdS.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

C	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
----------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

Qualificazione dei Docenti

1. *Indicare in quale percentuale le ore di didattica frontale del CdS sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo.*

Tutte le ore di didattica frontale sono erogate da docenti strutturati di Ateneo, quindi la percentuale è pari al 100%. Gli studenti del Cds possono fruire anche del corso di Paleografia (30 ore di lezione, 6 CFU), che è offerto dal CdS in Lettere su contratto esterno.

2. *Sono pubblicati su web i CV dei docenti (strutturati e a contratto)? In quali pagine? I CV inseriti sono aggiornati?*

Nella *home page* dei singoli docenti sono disponibili i *curricula* personali: si può risalire ad essi sia dal sito dell'Ateneo che dal sito del Dipartimento (ad esempio, attraverso il "Cerca persone", oppure dalle schede dei singoli insegnamenti). I CV sono in gran parte aggiornati di recente (per lo più al 2013 o al 2014). Solo in alcuni casi l'ultimo aggiornamento risale ad un periodo precedente, per cui sarebbe necessaria una loro revisione.

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

3. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)*

L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili quali quelli elencati sopra, che sono oggetto di analisi da parte del Presidente del Corso di Laurea e della commissione incaricata di elaborare il RAR.

4. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?*

Il Cds distingue tra piani di studio per "corso a tempo pieno" da piani di studio "part time 3 anni" e "part time 4 anni", elaborati appositamente per le esigenze di studenti lavoratori o che hanno difficoltà per la frequenza. Il Cds inoltre prevede l'assegnazione di un tutor a ciascun studente per seguirne la carriera e fornirgli suggerimenti utili anche nel caso di difficoltà relative a problemi di frequenza.

Questionari degli studenti

5. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti (Eventuali osservazioni e suggerimenti)*

Le risposte alle domande sui docenti mostrano un alto livello di soddisfazione degli studenti. Su una scala da 1 a 4, le medie sono: 3,5 (*il docente stimola/motiva l'interesse?*), 3,5 (*il docente espone in modo chiaro?*), 3,6 (*il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*). Si segnala

che il 27,4% degli studenti suggerisce di fornire più conoscenze di base, il 16% suggerisce di alleggerire il carico didattico, il 15,1% di fornire in anticipo il materiale didattico.

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Su una scala da 1 a 4, la voce “il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia?” riceve un punteggio molto alto, pari a 3,7 (la media di Ateneo è 3,2).

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Le attività didattiche integrative vengono valutate molto positivamente dagli studenti: la media è pari a 3,5, ed è quindi più alta di quella di Ateneo, pari a 3.2.

8. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari?*

Aule e laboratori risultano in gran parte dotati di impianto di amplificazione audio, controlli audio-video, microfono da tavolo, radiomicrofono, proiettore video digitale, lettore DVD video, telecamera, personal computer (ciò vale per tutte le aule dell'ex-Ospedaletto). Le strutture sono adeguate a studenti con esigenze particolari, e in tutti gli edifici è possibile l'accesso di studenti con disabilità motorie. Dunque, la valutazione è positiva.

Attività di stage/tirocinio

9. *Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Le attività di stage/tirocinio non sono obbligatorie, per cui molti studenti preferiscono acquisire crediti grazie ad altre attività organizzate dall'Ateneo e approvate dal CdS. Questo dato potrebbe forse indurre a una riflessione sulla qualità e tipologia delle attività di tirocinio/stage offerte, cercando di incrementarle anche attraverso il maggiore coinvolgimento di enti locali, garantendo comunque un controllo qualitativo dei contenuti delle attività previste.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

D

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità degli esami e di altri accertamenti sono del tutto adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da verificare. Le modalità degli esami sono specificate nelle schede dei singoli insegnamenti, con l'indicazione del carattere orale e/o scritto della prova. Si segnala, però, che in un paio di schede manca tale indicazione. Alcuni corsi prevedono anche varie forme di controllo dell'apprendimento in itinere (scritte e/o pratiche).

2. *In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

Secondo un'alta percentuale di studenti le modalità d'esame sono definite in modo chiaro: il punteggio relativo a questa voce nel questionario è pari a 3,5 (in una scala da 1 a 4).

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

Le attività di stage/tirocinio sono valutate tramite l'esame di una relazione redatta dallo studente, e di una relazione redatta dal tutor dell'ente presso il quale si è tenuto lo stage/tirocinio. Sulla base di queste relazioni il CdS stabilisce il numero di CFU da assegnare al singolo studente per il lavoro svolto.

4. *Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

La prova finale consiste nella elaborazione di una tesi di laurea originale, il cui tema sia coerente con l'ambito di ricerca di uno degli insegnamenti di cui lo studente abbia acquisito un numero congruo di crediti. Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

E.**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).*

Le criticità emerse sulla base dell'analisi dei dati sono segnalate e ampiamente discusse nel RAR.

2. *Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

La risposta a entrambe le domande è affermativa. Nel RAR si dichiara che non sono stati eletti rappresentanti degli studenti, con l'ovvia conseguenza che non è stato possibile consultarli: tuttavia, in più punti emerge che si è tenuto conto dei problemi evidenziati dagli studenti personalmente al Presidente o ad altri docenti o segnalati nella relazione della CPDS, oltre che delle loro opinioni emerse dai questionari. Le opinioni dei laureati sono esaminate attraverso i dati di Almalaurea.

3. *Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati.

4. *Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Nel RAR sono individuate soluzioni concrete e plausibili ai problemi riscontrati. Di uno di essi, ossia il miglioramento delle procedure di accesso alla biblioteca, si afferma che non è risolvibile immediatamente, dato che è preliminare a tale miglioramento il trasferimento della biblioteca stessa in altra sede, cosa che non è stata ancora attuata.

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2013) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2014) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

Tranne che per la questione della biblioteca, sono state concretamente realizzate le soluzioni ai problemi individuati nel RAR 2013. Il RAR 2014 valuta nel dettaglio la validità di tali interventi, e, ove necessario, propone una loro rimodulazione per rafforzarne o migliorarne l'efficacia.

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

F.	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.
-----------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- 1. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi?*

I dati relativi agli ultimi questionari di valutazione della didattica sono stati esaminati dal Presidente del CdS. Saranno oggetto di una discussione collettiva tra i vari membri del CdS stesso durante il prossimo Consiglio.

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

G

Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS () sono opportunamente compilate?*

La risposta è affermativa. Si segnala che al momento della redazione della SUA del CdS l'ultima procedura elettorale per la scelta dei rappresentanti degli studenti aveva avuto esito nullo, come è specificato nella relativa sezione della SUA.

2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University?

Le risposte sono affermative per entrambe le domande.

(*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:

- *Il CdS in breve (Presentazione)*
- *Requisiti di Ammissione (A3)*
- *Prova Finale (A5)*
- *Profilo professionale e sbocchi occupazionali (A2.a)*
- *Il CdS prepara alla professione di (A2.b)*
- *Risultati di apprendimento attesi -descrittori Dublino 1 e 2 (A4.b)*
- *Docenti di riferimento del CdS*
- *Tutor*
- *Rappresentanti Studenti*
- *Didattica Programmata*

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS

Sito University

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

3. CORSO DI STUDIO IN LINGUE STRANIERE MODERNE

A .	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
---------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?*

I modi e i tempi delle consultazioni possono essere considerate sufficienti. Va sottolineato il fatto che il triennio di LST, che offre tre percorsi differenziati (linguistico; artistico-letterario; economico-comunicativo) per diversificare i profili professionali, ha inserito nel suo Ordinamento anche discipline di impronta economico-giuridica per rafforzare l'O.F. del percorso economico-comunicativo (cf. SUA A1).

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Le consultazioni sono rappresentative soprattutto di enti e organizzazioni a livello regionale, anche in prospettiva di un ancoraggio sempre maggiore con il territorio.

3. *Gli incontri sono stati integrati/supportati da adeguati studi di settore (in caso affermativo darne evidenza)?*

Nella relazione SUA non vi sono riferimenti a studi di settore.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo e costituiscono quindi una base utile per tracciare i risultati di apprendimento attesi.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale?*

Il regolamento del CdS prevede la scelta dello stage/tirocinio nelle "ulteriori attività" (riconosciuto per 6 cfu), da svolgere in Italia o all'estero, inserita nei piani di studio del secondo e del terzo anno.

Gli studenti sono liberi di optare per altre attività formative organizzate dall'Ateneo e riconosciute dal CdS. L'organizzazione dello stage è adeguato e coerente col profilo professionale.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Gli obiettivi del CdS sono tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali. Secondo i dati Almalaurea del 2013 (aggiornati a marzo 2014), il 53,1% dei laureati si è iscritto ad una Laurea Magistrale. Il 47,1 % opta per una LM per migliorare le possibilità di trovare un lavoro. Il tasso di occupazione a un anno della laurea è di 37,5 %. Secondo quanto riportato nella SUA, il 50 % giudica efficace e molto efficace la laurea nel lavoro svolto. Da una scala da 1 a 10, la media della soddisfazione nei riguardi del lavoro è di 6,5.

7. *Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?*

Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS ha tenuto conto delle opinioni di enti e imprese esterni che si sono impegnati con accordi di stage/tirocinio.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2, C3

Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea

Ufficio Stage e Tirocini

B .	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).
---------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Per i CdL o CdLM a ciclo unico viene verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate? Come sono individuate le eventuali carenze da recuperare e come è controllato l'avvenuto recupero? (es. test di ingresso, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...). Per i CdLM come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

I test d'ingresso obbligatori che hanno lo scopo di verificare il possesso delle conoscenze previste per l'accesso al CdS: come si legge nella SUA-CdS, nel caso in cui si verificassero dei risultati negativi o insufficienti, verrebbero indicati percorsi formativi tali da consentire ai docenti di monitorare un'eventuale rimessa a livello.

2. *I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

I risultati di apprendimento attesi sono coerenti con le funzioni e le competenze individuate dal CdS come domanda di formazione.

3. *Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Vi è coerenza.

4. *Vi è coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

Vi è coerenza.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

C .	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
---------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

Qualificazione dei Docenti

1. *Indicare in quale percentuale le ore di didattica frontale del CdS sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo.*

Quasi tutte le ore di didattica frontale per l'a.a. 2013/2014 sono state erogate da docenti strutturati di Ateneo. I corsi (30 ore di lezione, 6 CFU) banditi per contratto sono i seguenti: il corso di Letteratura francese 1A, affidato gratuitamente al Prof. Cecchetti, in pensione; il corso di Letteratura di paesi di lingua inglese, affidato alla Prof.ssa Lulli Paci, in pensione; il corso di elementi di diritto privato.

2. *Sono pubblicati su web i CV dei docenti (strutturati e a contratto)? In quali pagine? I CV inseriti sono aggiornati ?*

I *curricula* dei docenti (sia strutturati che a contratto) sono pubblicati sulla *home page* personale di ogni docente, alla quale si può risalire sia dal sito dell'Ateneo che dal sito del Dipartimento (ad esempio, attraverso il "Cerca persone", oppure dalle schede dei singoli insegnamenti). I CV sono per la maggior parte aggiornati al 2013 o al 2014. Alcuni tuttavia andrebbero aggiornati.

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

3. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)*

L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili quali quelli elencati sopra, che sono oggetto di analisi da parte del Presidente del Corso di Laurea e della apposita commissione nella elaborazione del RAR.

4. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?*

Il Cds distingue tra piani di studio per "corso a tempo pieno" da piani di studio "part time 4 anni" e "part time 6 anni", elaborati appositamente per le esigenze di studenti lavoratori o avendo difficoltà nel frequentare. Il Cds inoltre prevede l'assegnazione di un tutor a ciascun studente per seguirne la carriera e fornirgli suggerimenti utili anche nel caso di difficoltà relative a problemi di frequenza.

Questionari degli studenti

5. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti (Eventuali osservazioni e suggerimenti)*

Il livello di soddisfazione degli studenti è attestato dai risultati della valutazione sulla didattica, generalmente molto buoni. Su una scala da 1 a 4, le medie corrispondenti alle domande inerenti ai docenti sono le seguenti: *il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?*: 3,4 (3,2 per l'Ateneo); *il docente espone gli argomenti in modo chiaro?*: 3,4 (3,2 per l'Ateneo); *il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?*: 3,5 (3,4 per l'Ateneo). Da segnalare che il 20,5% suggerisce di alleggerire il carico didattico.

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

Sono adeguati, visto che per domanda *Il materiale didattico è adeguato per lo studio della materia ?* la media è di 3,4 (3,2 per l'Ateneo).

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Sono adeguati, visto che alla domanda corrispondente nel questionario si ottiene una media di 3,3 (3,2 per l'Ateneo).

8. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari ?*

Tutte le aule dell'ex-Ospedaletto e la maggior parte delle aule e dei laboratori sono dotate di impianto di amplificazione audio, controlli audio-video, microfono da tavolo, radiomicrofono, proiettore video digitale, lettore DVD video, telecamera, personal computer. Le strutture sono adeguate a studenti con esigenze particolari, e tutti gli edifici sono predisposti per consentire l'accesso di studenti con disabilità motorie.

Attività di stage/tirocinio

9. *Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Quando vengono scelte, lo sono (vedi punto 5).

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

D

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le schede dei singoli insegnamenti contengono l'indicazione riguardante la modalità orale e/o scritta della prova. Alcune valutazioni prevedono anche un controllo dell'apprendimento in itinere (scritte e/o pratiche). Le modalità degli esami e di altri accertamenti sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

2. *In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

La risposta è certamente positiva poiché, alla domanda *"le modalità d'esame sono state definite in modo chiaro?"*, la media delle risposte è di 3,4 (uguale alla media dell'Ateneo).

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

Le attività di stage/tirocinio vengono valutate tramite una relazione di attività redatta dallo studente, a cui si aggiunge una relazione del tutor dell'impresa che ha ospitato lo stage/tirocinio. Sono ambedue esaminate dal CdS. La ricognizione presso gli enti ha messo in luce una generalizzata buona valutazione della preparazione degli studenti nel campo delle conoscenze linguistiche (media ponderata 3,50 punti su 4), dell'abitudine al lavoro di gruppo (3,44 su 4) e dell'abitudine all'analisi e al *problem solving* (3,11 su 4) (cf. SUA C3).

4. *Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro, sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare: prevedono che lo studente si dedichi ad una ricerca personale riguardante un argomento concordato con un docente relatore, in vista di redigere un elaborato e di discuterlo di fronte ad una commissione.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

E.**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).*

Nel RAR sono individuati e analizzati i principali problemi emersi dai dati e da segnalazioni/osservazioni.

2. *Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Nel RAR si è tenuto conto delle osservazioni espresse dagli studenti nella Relazione Annuale della Commissione Paritetica, come lo si può evincere in particolare dal punto A2 b.

3. *Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

La risposta è certamente positiva.

4. *Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Il RAR individua certamente soluzioni plausibili ai problemi riscontrati, e compatibili con le risorse e le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS.

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2013) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2014) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

Le soluzioni riportate nel RAR 2013 sono state in seguito concretamente realizzate, come attesta il RAR 2014.

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

F.	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.
-----------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

- 1. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi?*

I dati relativi agli ultimi questionari di valutazione della didattica sono stati presentati ed analizzati dal Presidente del CdS nell'ultimo CCdS, e verranno nuovamente discussi nell'ambito del prossimo CCdS.

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

G

Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS () sono opportunamente compilate?*

La compilazione risulta opportuna.

2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University ?

La pubblicità delle informazioni è garantita dal sito del Dipartimento ed esse sono coerenti con quanto pubblicato su University.

(*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:

- *Il CdS in breve (Presentazione)*
- *Requisiti di Ammissione (A3)*
- *Prova Finale (A5)*
- *Profilo professionale e sbocchi occupazionali (A2.a)*
- *Il CdS prepara alla professione di (A2.b)*
- *Risultati di apprendimento attesi -descrittori Dublino 1 e 2 (A4.b)*
- *Docenti di riferimento del CdS*
- *Tutor*
- *Rappresentanti Studenti*
- *Didattica Programmata*

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS

Sito University

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

4. CORSO DI STUDIO IN LINGUE, CULTURE, TURISMO (attivo dall'a.a. 2014-15).

NB: La recente attivazione di questo CdS magistrale interclasse e la mancanza di dati (SUA/RAR) relativi al corso – in esaurimento – in Lingue, Letterature e Civiltà dell'Europa e delle Americhe spiegano il carattere frammentario della documentazione.

A .	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
---------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?*

I modi e i tempi delle consultazioni sono stati sufficienti. Il nuovo ordinamento è stato presentato ad enti regionali e nazionali, come lo si evince dal quadro A1 della SUA.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Le consultazioni sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, anche in prospettiva di un ancoraggio sempre maggiore con il territorio.

3. *Gli incontri sono stati integrati/supportati da adeguati studi di settore (in caso affermativo darne evidenza)?*

Nella relazione SUA non vi sono riferimenti a studi di settore.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo e costituiscono quindi una base utile per tracciare i risultati di apprendimento attesi.

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del*

lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale?

Il regolamento del CdS prevede la possibilità di inserire lo stage nelle attività "altre" (6 cfu), da svolgere in Italia o all'estero. L'organizzazione dello stage è adeguato e coerente col profilo professionale.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

Dati non disponibili

7. *Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?*

Dati non disponibili

B .	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).
---------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Per i CdL o CdLM a ciclo unico viene verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate? Come sono individuate le eventuali carenze da recuperare e come è controllato l'avvenuto recupero? (es. test di ingresso, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...). Per i CdLM come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

I requisiti curriculari e le modalità di verifica delle conoscenze all'ingresso prevedono l'accertamento del livello linguistico, come stabilito dal regolamento didattico del corso di LM (cf. Quadro A3 SUA).

2. *I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

I risultati di apprendimento attesi sono coerenti con le funzioni e le competenze individuate dal CdS come domanda di formazione.

3. *Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

Vi è coerenza.

4. *Vi è coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

Vi è coerenza.

C .	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
---------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

Qualificazione dei Docenti

1. *Indicare in quale percentuale le ore di didattica frontale del CdS sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo.*

Quasi tutte le ore di didattica frontale per l'a.a. 2014/2015 sono erogate da docenti strutturati di Ateneo. I corsi da assegnare sono i seguenti (36 ore di lezione, 6 CFU): Economia e organizzazione delle aziende turistiche, Linguistica inglese specialistica A.

2. *Sono pubblicati su web i CV dei docenti (strutturati e a contratto)? In quali pagine? I CV inseriti sono aggiornati ?*

I *curricula* dei docenti (sia strutturati che a contratto) sono pubblicati sulla *home page* personale di ogni docente, alla quale si può risalire sia dal sito dell'Ateneo che dal sito del Dipartimento (ad esempio, attraverso il "Cerca persone", oppure dalle schede dei singoli insegnamenti). I CV sono per la maggior parte aggiornati al 2013 o al 2014. Alcuni tuttavia andrebbero aggiornati.

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

3. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...) dati non disponibili*
4. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza? Il Cds distingue tra piani di studio per "corso a tempo pieno" da piani di studio "part time 3 anni" e "part time 4 anni", elaborati appositamente per le esigenze di studenti lavoratori o avendo difficoltà nel frequentare.*

Questionari degli studenti

5. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti (Eventuali osservazioni e suggerimenti) dati non disponibili*
6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati? dati non disponibili*
7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? dati non disponibili*
8. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari ?*

Tutte le aule dell'ex-Ospedaletto e la maggior parte delle aule e dei laboratori sono dotate di impianto di amplificazione audio, controlli audio-video, microfono da tavolo, radiomicrofono, proiettore video digitale, lettore DVD video, telecamera, personal computer. Le strutture sono adeguate a studenti con esigenze particolari, e tutti gli edifici sono predisposti per consentire l'accesso di studenti con disabilità motorie.

Attività di stage/tirocinio

9. *Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche? dati non disponibili*

D

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le schede dei singoli insegnamenti contengono l'indicazione riguardante la modalità orale e/o scritta della prova. Alcune valutazioni prevedono anche un controllo dell'apprendimento in itinere (scritte e/o pratiche).

2. *In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro? **dati non disponibili***

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Le attività di stage/tirocinio verranno valutate tramite una relazione di attività redatta dallo studente, a cui si aggiunge una relazione del tutor dell'impresa che ha ospitato lo stage/tirocinio.

4. *Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro, sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare (cf. Quadro A5 SUA)

E.**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).* **Dati non disponibili.**
2. *Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?* **Dati non disponibili.**
3. *Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?* **Dati non disponibili.**
4. *Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?* **Dati non disponibili.**
5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2013) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2014) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?* **Dati non disponibili.**

F.**Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi?* **Dati non disponibili.**

G**Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.**

.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Le parti rese pubbliche della SUA-CdS (*) sono opportunamente compilate?* **Dati non disponibili.**
2. *Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University ?* **Dati non disponibili.**

(*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:

- *Il CdS in breve (Presentazione)*
- *Requisiti di Ammissione (A3)*
- *Prova Finale (A5)*
- *Profilo professionale e sbocchi occupazionali (A2.a)*
- *Il CdS prepara alla professione di (A2.b)*
- *Risultati di apprendimento attesi -descrittori Dublino 1 e 2 (A4.b)*
- *Docenti di riferimento del CdS*
- *Tutor*
- *Rappresentanti Studenti*
- *Didattica Programmata*

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS

Sito University

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

5. CORSO DI STUDIO IN FILOSOFIA E COMUNICAZIONE

A .	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
---------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?*

Data la fisiologica flessibilità dei profili professionali che il CdS prende come riferimento, è stata privilegiata un'attività di contatti e consultazioni informali con operatori e imprenditori nel settore della cultura, in modo da organizzare delle forme continuative di collaborazione, da attuare anche in forma di stage e tirocini presso giornali e riviste, case editrici, musei, agenzie di pubblicità, ecc. Un elenco delle parti interessate coinvolte è disponibile nella SUA-CdS, quadro A1.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Le consultazioni effettuate hanno privilegiato enti e organizzazioni attivi a livello regionale e nazionale.

3. *Gli incontri sono stati integrati/supportati da adeguati studi di settore (in caso affermativo darne evidenza)?*

Gli incontri sono stati preparati sulla base delle statistiche di prima occupazione dei laureati. Non risultano al momento disponibili studi di settore adeguati.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Le funzioni e le competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento sono indicati nella SUA-CdS al quadro A2.b (9 profili professionali, corredati di codice ISTAT).

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale?*

La scheda RAR 2013 proponeva di aumentare gli stage in scuole, case editrici, start-up, agenzie di pubblicità e di calibrare maggiormente i contenuti dei moduli su problematiche contemporanee, oltre a rafforzare lo studio della storia e dei linguaggi politici ed economici, in modo da strutturare ancora meglio la formazione in itinere. Queste azioni correttive sono state in parte intraprese, come verificato dal RAR 2014, ma abbisognano ancora di ulteriori interventi.

6. *Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

I dati ALMA LAUREA per i laureati nel 2013 (collettivo indagato: 23 laureati) evidenziano che il 60,9% si è iscritto ad un corso magistrale. Tra i laureati occupati, il 60% prosegue il lavoro iniziato prima della laurea mentre il 40% ha iniziato a lavorare dopo la laurea. Tutti i laureati occupati considerano efficace il titolo conseguito ai fini dell'occupazione svolta (60% abbastanza efficace / 40% molto efficace), e sono soddisfatti del lavoro svolto (giudizio medio: 7 su 10). Non sono disponibili dati a 3 anni disaggregati per corso di studio.

7. *Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?*

Nei consigli di CdS viene periodicamente verificata la situazione di stage e tirocini coinvolgendo gli interlocutori consultati in fase di progettazione.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2

Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea

Ufficio Stage e Tirocini

B .	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).
---------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Per i CdL o CdLM a ciclo unico viene verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate? Come sono individuate le eventuali carenze da recuperare e come è controllato l'avvenuto recupero? (es. test di ingresso, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...). Per i CdLM come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

Gli studenti immatricolati al primo anno del CdS sono tenuti a sottoporsi a un test via web su DIR (servizio di Didattica in rete); la prova non è selettiva, ma destinata a verificare il livello di preparazione e a evidenziare eventuali lacune formative. Ad ogni studente viene assegnato un tutor che ne segue la carriera. Per l'orientamento in itinere gli studenti iscritti all'Ateneo possono avvalersi degli sportelli del Servizio Orientamento e Servizio Tutorato di Ateneo (S.O.S.T.A.).

2. *I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

Il CdS è finalizzato al conseguimento di un'ampia formazione filosofica di base, integrata da una competenza specifica nell'ambito delle discipline della comunicazione. Così concepito, il piano di studio intende essere coerente con la domanda di formazione individuata in fase di progettazione e con le istanze del territorio, tenendo conto della presenza di diverse attività nel campo dell'editoria e dei servizi, e della crescente attenzione per le problematiche della comunicazione.

3. *Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

I contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti sono strettamente coerenti con i risultati di apprendimento attesi e dichiarati nella SUA-CdS. In particolare, gli insegnamenti sono equamente distribuiti tra le varie aree della filosofia e della comunicazione: area filosofico-teoretica, storico-filosofica, filosofico-morale e filosofico-politica, discipline della comunicazione.

4. *Vi è coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

Risulta una piena coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b). In particolare si segnala la costante attenzione a fornire una preparazione di base adeguata lasciando però spazio per momenti di maggior approfondimento in cui lo studente possa sviluppare le sue attitudini in modo più autonomo e formativo.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

C .	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
---------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

Qualificazione dei Docenti

1. *Indicare in quale percentuale le ore di didattica frontale del CdS sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo.*

100%

2. *Sono pubblicati su web i CV dei docenti (strutturati e a contratto)? In quali pagine? I CV inseriti sono aggiornati ?*

I CV dei docenti strutturati sono disponibili nella pagina web del Dipartimento, a partire dalla pagina di ricerca:

<http://cercapersona.rettorato.unipmn.it/default.php?tipo=docente,ricercatore&uff=300074,33300074>

L'aggiornamento dei CV è a cura dei singoli docenti e in generale giunge fino agli anni 2010, con sporadiche eccezioni.

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

3. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)*

La media ponderata dei CFU conseguiti è 32,5 per gli ultimi tre anni, equamente distribuiti per sesso, con una leggera flessione nel 2013 (29,8) rispetto agli anni precedenti.

4. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?*

Il CdS prevede un piano di studio part-time, destinato agli studenti lavoratori o comunque con difficoltà di frequenza. Inoltre, come indicato dal Gruppo di Riesame, si attende la risposta alla campagna di pubblicità rivolta a potenziali studenti lavoratori per riprogrammare attività a essi dedicate. Considerando quella della scrittura una delle lacune più ricorrenti nella popolazione studentesca, si sono organizzati dei laboratori appositi.

Questionari degli studenti

5. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti (Eventuali osservazioni e suggerimenti)*

I questionari relativi all'a.a. 2013/14 attestano che, per tutte le voci, il Corso di Studio raggiunge una media di punteggio superiore a 3 (su 4). In particolare, le voci che raggiungono il punteggio più alto sono quelle relative alla chiarezza sulle modalità di esame (3,7); coerenza con il programma presentato su web (3,7); reperibilità del docente (3,7). Il dato più basso concerne non l'attività dei docenti ma piuttosto la sufficienza delle conoscenze preliminari possedute dagli studenti (3,3).

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

La valutazione complessiva ricevuta dal CdS su questo punto è estremamente positiva (3,5 / 4).

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Le attività di esercitazioni/laboratorio sono prevalentemente dedicate all'approfondimento di temi specifici del dibattito filosofico oppure a consolidare la preparazione degli studenti riguardo alle capacità linguistiche e di scrittura.

8. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari ?*

Il CdS non abbisogna di particolari attrezzature di laboratorio, oltre alle normali dotazioni informatiche (proiettori) e all'amplificazione, disponibile in tutte le aule.

Attività di stage/tirocinio

9. *Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Le attività di stage/tirocinio previste sono coerenti con gli obiettivi formativi e occupazionali e comprendono anche Workshop e seminari per la ricerca attiva del lavoro, ad indirizzo pratico, in cui vengono trattati temi quali la redazione del curriculum vitae, il colloquio di lavoro, le competenze trasversali, l'organizzazione aziendale e la contrattualistica.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

D

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

2. *In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

La valutazione complessiva ricevuta dal CdS è di 3,5 / 4, con il 62,9 % degli studenti decisamente soddisfatti (il 29,7 % più sì che no, il 6,9 % più no che sì). Soltanto l' 1,5 % si dichiara decisamente insoddisfatto.

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/impres?)*

Le attività di stage/tirocinio vengono valutate tramite una relazione di attività redatta dallo studente, a cui si può aggiungere una attestazione da parte del tutor dell'impresa che ha ospitato lo stage/tirocinio.

4. *Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità della prova finale sono chiaramente indicate nel quadro A5 della SUA-CdS e sono coerenti con i risultati di apprendimento da accertare. In particolare, viene evidenziata la necessità di verificare la capacità del candidato di utilizzare la bibliografia rilevante e di elaborare in modo adeguato il dibattito sul tema prescelto.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

E.**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).*

Il RAR 2014 individua ed analizza con precisione i problemi emersi nel corso dell'anno precedente e indica possibili soluzioni, tra cui il tentativo di rendere maggiormente attraenti i contenuti dei moduli, al fine di un maggiore collegamento con le prospettive occupazionali. In questa direzione sono state rafforzate le discipline politologiche e sociologiche, insieme a modalità didattiche più coinvolgenti nel corso dei laboratori e dei seminari (lettura dei testi, cinema, teatro filosofico).

2. *Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Il RAR 2014 ha puntualmente recepito le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, in particolare per quanto riguarda le osservazioni degli studenti e dei laureati. Sono infatti state intraprese azioni correttive sui due punti maggiormente evidenziati come criticità, ovvero la carenza di aule e l'eccessiva frammentazione del calendario delle lezioni. Quest'ultimo problema riguarda tutti i corsi di studio del Dipartimento ed è stato risolto al momento del varo della nuova offerta formativa per l'a.a. 2014-15.

3. *Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

Il RAR 2014 contiene un'adeguata analisi dei problemi individuati, in particolare quelli legati all'immatricolazione e all'accompagnamento dei laureati nel mondo del lavoro (quadri 1b e 3b).

4. *Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Il RAR 2014 individua alcune soluzioni plausibili e percorribili, in parte dipendenti dal CdS in parte intese come proposte per un'azione complessiva del Dipartimento (come nel caso della modifica del calendario delle lezioni).

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2013) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2014) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

Il RAR 2014 valuta puntualmente l'efficacia dei rimedi proposti dal precedente rapporto. Si vedano in particolare i punti 1a e 3a, riguardanti rispettivamente l'attività di orientamento e quella di accompagnamento al mondo del lavoro. In particolare, al punto 1c, sono stati rimodulati gli interventi per l'orientamento, ed è stata nominata un'apposita commissione in comune con il CdS in Filosofia (Laurea magistrale).

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

F.	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.
-----------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi?

I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal Gruppo di Riesame (si veda la scheda RAR 2014, quadro 2b) e opportunamente discussi dal CdS. Il giudizio complessivo sulla didattica nei riguardi dei singoli insegnamenti espresso nei questionari di Ateneo, su una scala da 1 a 5, è pari a 4,4 per il primo trimestre 2012-13 e a 4,2 per il secondo e il terzo trimestre 2012-13, con una media di quasi 4,3, dato che è leggermente superiore rispetto alle medie del Dipartimento di Studi Umanistici (4,2) e decisamente superiore alla media di Ateneo (3,9).

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica
Scheda RAR
SUA-CdS

G

Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS () sono opportunamente compilate?*

Tutte le parti della SUA-CdS rese pubbliche su University sono opportunamente compilate. Non sussistono criticità. E' assente il nominativo del rappresentante degli studenti perché la procedura elettorale ha dato un esito nullo.

2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University ?

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University e facilmente accessibili sul sito del Dipartimento all'indirizzo seguente:

<http://www.lett.unipmn.it/didattica/LT5-desc.html>

(*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:

- *Il CdS in breve (Presentazione)*
- *Requisiti di Ammissione (A3)*
- *Prova Finale (A5)*
- *Profilo professionale e sbocchi occupazionali (A2.a)*
- *Il CdS prepara alla professione di (A2.b)*
- *Risultati di apprendimento attesi -descrittori Dublino 1 e 2 (A4.b)*
- *Docenti di riferimento del CdS*
- *Tutor*
- *Rappresentanti Studenti*
- *Didattica Programmata*

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS

Sito University

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

6. CORSO DI STUDIO IN FILOSOFIA (LM)

A .	Analisi e proposte su funzioni e competenze richieste dalle prospettive occupazionali e di sviluppo personale e professionale, tenuto conto delle esigenze del sistema economico e produttivo.
---------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *I modi e i tempi delle consultazioni con le parti interessate sono sufficienti per raccogliere informazioni utili e aggiornate sulle funzioni e sulle competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento?*

IL CdS ha privilegiato un'attività di contatti e consultazioni informali con operatori e imprenditori nel settore della cultura, in modo da organizzare delle forme continuative di collaborazione. Un elenco delle parti interessate coinvolte è disponibile nella SUA-CdS, quadro A1.

2. *Le consultazioni effettuate sono rappresentative di enti e organizzazioni a livello regionale, nazionale ed eventualmente internazionale?*

Le consultazioni effettuate hanno privilegiato enti e organizzazioni attivi a livello regionale e nazionale.

3. *Gli incontri sono stati integrati/supportati da adeguati studi di settore (in caso affermativo darne evidenza)?*

Gli incontri sono stati preparati sulla base delle statistiche di prima occupazione dei laureati. Non risultano al momento disponibili studi di settore adeguati.

4. *Le funzioni e le competenze che caratterizzano ciascun profilo professionale sono descritte nella SUA-CdS in modo completo, e costituiscono quindi una base utile per definire i risultati di apprendimento attesi?*

Le funzioni e le competenze dei profili professionali che il CdS prende come riferimento sono indicati nella SUA-CdS al quadro A2.b (9 profili professionali, corredati di codice ISTAT).

5. *Al fine di garantire lo sviluppo personale e professionale del laureando e/o del laureato, sono presenti forme di stage/tirocinio, alto apprendistato, ecc. per favorire l'inserimento nel mondo del lavoro? In caso affermativo l'organizzazione (tempi, progetto ...) sono adeguati e coerenti con il profilo professionale?*

La scheda RAR 2013 proponeva di potenziare maggiormente l'attività organizzativa di stage e tirocini. Si è predisposta una prima lista di enti convenzionati con il Dipartimento ai quali studenti e laureandi sono stati indirizzati, per effettuare stage e tirocini ed avvicinarsi al mondo del lavoro già

durante il periodo degli studi. La lista rappresenta un buon punto di partenza, ma l'obiettivo non è stato ancora pienamente raggiunto ed è necessario incrementare i contatti, specie con le aziende private, e incentivare gli studenti ad avvalersi dell'opportunità di compiere tirocini.

- 6. Gli obiettivi del CdS sono stati tali da realizzare una formazione che offra delle prospettive occupazionali? (Prendere in considerazione i seguenti dati: percentuale di laureati che trovano lavoro a 1-3 anni dalla laurea, competenze utilizzate, efficacia del titolo e soddisfazione nel lavoro svolto).*

I dati ALMA LAUREA per il 2013 (collettivo indagato: 5 laureati) evidenziano che la totalità dei laureati prosegue la sua formazione con corsi post-laurea.

- 7. Il monitoraggio dell'efficacia del percorso di formazione del CdS coinvolge interlocutori esterni e in particolare quelli già consultati in fase di progettazione?*

Nei consigli di CdS viene periodicamente verificata la situazione di stage e tirocini coinvolgendo gli interlocutori consultati in fase di progettazione.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A1, A2, C2

Indagini Almalaurea: Situazione occupazionale a 1 e 3 anni dalla laurea

Ufficio Stage e Tirocini

B .	Analisi e proposte su efficacia dei risultati di apprendimento attesi in relazione alle funzioni e competenze di riferimento (coerenza tra le attività formative programmate e gli specifici obiettivi formativi).
---------------	---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Per i CdL o CdLM a ciclo unico viene verificato il possesso delle conoscenze iniziali richieste o raccomandate? Come sono individuate le eventuali carenze da recuperare e come è controllato l'avvenuto recupero? (es. test di ingresso, tutoraggio, metodi di accertamento dei debiti formativi...). Per i CdLM come è verificata l'adeguatezza della preparazione dei candidati?*

Per agevolare il raggiungimento degli obiettivi previsti è considerato prerequisito all'ammissione al CdS il possesso di una conoscenza di base della storia della filosofia e di alcune delle discipline filosofiche fondamentali. Per gli iscritti al I anno è previsto un colloquio preliminare con una apposita commissione istituita dal CdS.

2. *I risultati di apprendimento che il CdS intende far raggiungere agli studenti (descrittori di Dublino 1-2), incluse le competenze trasversali (descrittori di Dublino 3-4-5), sono coerenti con le funzioni e le competenze che il CdS ha individuato come domanda di formazione?*

Il CdS è finalizzato al conseguimento di una formazione filosofica solida e approfondita, utile non soltanto per l'ambito della ricerca ma anche rispetto a prospettive occupazionali diverse. Il piano di studio intende essere coerente con la domanda di formazione individuata in fase di progettazione e con le istanze del territorio, nelle aree della gestione delle risorse umane, dell'editoria, dei servizi alla persona, dei servizi bibliotecari, della comunicazione, dell'insegnamento.

3. *Vi è coerenza tra i contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle aree di apprendimento della SUA-CdS (quadro A4.b)?*

I contenuti descritti nelle schede dei singoli insegnamenti sono strettamente coerenti con i risultati di apprendimento attesi e dichiarati nella SUA-CdS. In particolare, gli insegnamenti sono equamente distribuiti tra le varie aree della filosofia e della comunicazione: area filosofico-teoretica, storico-filosofica, filosofico-morale e filosofico-politica.

4. *Vi è coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b)?*

Risulta una piena coerenza tra i metodi, gli strumenti e i materiali didattici descritti nelle schede dei singoli insegnamenti e i risultati di apprendimento espressi nelle Aree di apprendimento della SUA-CdS (Quadro A4.b).

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A3, A4

Schede dei singoli insegnamenti

C .	Analisi e proposte su qualificazione dei docenti, metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità, materiali e ausili didattici, laboratori, aule, attrezzature in relazione al potenziale raggiungimento degli obiettivi di apprendimento al livello desiderato.
---------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

Qualificazione dei Docenti

1. *Indicare in quale percentuale le ore di didattica frontale del CdS sono erogate da docenti strutturati dell'Ateneo.*

100%

2. *Sono pubblicati su web i CV dei docenti (strutturati e a contratto)? In quali pagine? I CV inseriti sono aggiornati ?*

I CV dei docenti strutturati sono disponibili nella pagina web del Dipartimento, a partire dalla pagina di ricerca:

<http://cercapersona.rettorato.unipmn.it/default.php?tipo=docente,ricercatore&uff=300074,33300074>

L'aggiornamento dei CV è a cura dei singoli docenti e in generale giunge fino agli anni 2010, con sporadiche eccezioni.

Metodi di trasmissione delle conoscenze e delle abilità, materiali e ausili didattici

3. *L'efficacia dei metodi di trasmissione della conoscenza e delle abilità è comprovata da parametri quantificabili e quindi migliorabili? (Es. numero di studenti in corso, esami superati, CFU conseguiti, voto negli esami,...)*

La media ponderata dei CFU conseguiti è sostanzialmente stabile attorno a 30, equamente distribuiti per sesso, con una leggera flessione nel 2013 (27) rispetto agli anni precedenti, non rilevante dato il basso numero del campione utilizzato.

4. *Il CdS prevede modalità specifiche di progettazione e di gestione dei percorsi formativi adatte alle esigenze degli studenti lavoratori o comunque con difficoltà per la frequenza?*

Il CdS prevede un piano di studio part-time (3 o 4 anni), destinato agli studenti lavoratori o comunque con difficoltà di frequenza.

Questionari degli studenti

5. *Percezione del livello di soddisfazione degli Studenti in merito ai Docenti (Eventuali osservazioni e suggerimenti)*

I questionari relativi all'a.a. 2013/14 attestano che, per tutte le voci, il Corso di Studio raggiunge una media di punteggio uguale o superiore a 3,4 (su 4). In particolare, le voci che raggiungono il punteggio più alto sono quelle relative alla reperibilità dei docenti (3,8) alla chiarezza sulle modalità di esame (3,7); coerenza con il programma presentato su web (3,7); orari di svolgimento delle lezioni (3,7). Non sussistono criticità evidenti.

6. *Secondo gli studenti i metodi, gli strumenti e i materiali didattici sono adeguati?*

La valutazione complessiva ricevuta dal CdS su questo punto è estremamente positiva (3,6 / 4).

7. *Se previste, le attività di esercitazioni/laboratorio sono adeguate (per numero e durata) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Le attività di esercitazioni/laboratorio sono prevalentemente dedicate all'approfondimento di temi specifici del dibattito filosofico

8. *Aule attrezzate e laboratori sono adeguati al numero di studenti e alle esigenze formative del CdS e tengono conto di studenti con esigenze particolari ?*

Il CdS non abbisogna di particolari attrezzature di laboratorio, oltre all'amplificazione ed alle normali dotazioni informatiche (proiettori).

Attività di stage/tirocinio

9. *Se previste, le attività stage/tirocinio sono adeguate (per numero, durata e qualità) ad una reale acquisizione di abilità pratiche?*

Le attività di stage/tirocinio previste sono coerenti con gli obiettivi formativi e occupazionali. Le relazioni presentate dai numerosi studenti che hanno deciso di svolgere il tirocinio documentano le loro esperienze, in genere positive, presso Licei, scuole, istituzioni, biblioteche e imprese private della regione.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: B1, B3, B4, B6, B7, C1, Didattica Programmata, Didattica Erogata

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

D

Analisi e proposte sulla validità dei metodi di accertamento delle conoscenze e abilità acquisite dagli studenti in relazione ai risultati di apprendimento attesi.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità degli esami e di altri accertamenti dell'apprendimento sono indicate nelle schede dei singoli insegnamenti e sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

2. *In base alla valutazione della didattica da parte degli studenti, le modalità d'esame sono definite in modo chiaro?*

La valutazione complessiva ricevuta dal CdS è estremamente positiva al riguardo (3,7 / 4).

3. *Se previste, le attività di tirocinio/stage sono valutate? Se sì in che modo? sono valutate le competenze acquisite del laureando? (Es. sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli enti/imprese?)*

Le attività di tirocinio/stage non sono state valutate dagli studenti su un questionario apposito, ma dalle relazioni presentate alla fine delle attività emerge un quadro sostanzialmente positivo. Non sono previsti questionari da compilarsi a cura del Tutor o degli Enti/imprese

4. *Le modalità della prova finale sono indicate in modo chiaro? Sono adeguate e coerenti con i risultati di apprendimento da accertare?*

Le modalità della prova finale sono chiaramente indicate nel quadro A5 della SUA-CdS e sono coerenti con i risultati di apprendimento da accertare.

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS quadri: A5, B1.b, C3

Schede dei singoli insegnamenti

Questionari di valutazione della didattica

E.**Analisi e proposte sulla completezza e sull'efficacia del Riesame e dei conseguenti interventi di miglioramento.**

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. *Nel Rapporto Annuale di Riesame (RAR) sono individuati i maggiori problemi evidenziati dai dati e da eventuali segnalazioni/osservazioni? (es. dati di ingresso, percorso di formazione, abbandoni e tempi di conseguimento del titolo, opinione degli studenti, soddisfazione dei laureandi, occupabilità dei laureati...).*

Il RAR 2014 individua ed analizza con precisione i problemi emersi nel corso dell'anno precedente (in particolare la numerosità degli studenti) e indica possibili soluzioni, tra cui l'intensificazione dei contatti già avviati con soggetti che, all'interno e all'esterno dell'Ateneo, possono promuovere la conoscenza del Cds e delle sue potenzialità (i docenti di Filosofia dei licei delle province di Vercelli, Novara, Biella e Verbano-Cusio-Ossola; le associazioni culturali operanti nel settore della filosofia e delle scienze umane).

2. *Nel RAR sono state recepite le criticità e le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, e vi sono evidenze che siano state raccolte e tenute nella debita considerazione le osservazioni degli studenti e dei laureati?*

Il RAR 2014 ha puntualmente recepito le proposte di miglioramento indicate nella relazione della CPDS, in particolare per quanto riguarda le osservazioni degli studenti e dei laureati, in particolare l'eccessiva frammentazione del calendario delle lezioni. Quest'ultimo problema riguarda tutti i corsi di studio del Dipartimento ed è stato risolto al momento del varo della nuova offerta formativa per l'a.a. 2014-15

3. *Nel RAR sono state analizzate in modo convincente le cause dei problemi individuati?*

Il RAR 2014 contiene un'adeguata analisi dei problemi individuati, in particolare quelli legati all'immatricolazione e all'accompagnamento dei laureati nel mondo del lavoro (quadri 1b e 3b).

4. *Nel RAR sono individuate soluzioni plausibili ai problemi riscontrati (adeguate alla loro portata e compatibili con le risorse disponibili e con le responsabilità assegnate alla Direzione del CdS)?*

Il RAR 2014 individua alcune soluzioni plausibili e percorribili, in parte dipendenti dal CdS in parte intese come proposte per un'azione complessiva del Dipartimento (come nel caso della modifica del calendario delle lezioni).

5. *Le soluzioni riportate nel RAR (RAR 2013) per risolvere i problemi individuati sono in seguito concretamente realizzate? Il Rapporto di Riesame successivo (RAR 2014) ne valuta l'efficacia? Se i risultati sono stati diversi da quelli previsti, gli interventi sono stati rimodulati?*

Dopo ampia discussione, il Consiglio di Cds ha rinunciato a modificare l'ordinamento del Corso (e conseguentemente a rinominarlo) come previsto nel RAR 2013, non essendo possibile disporre né di personale di ruolo, né di contratti che coprano adeguatamente le discipline mancanti nell'ambito delle scienze umane e della comunicazione. Il Consiglio ritiene comunque prioritario mantenere un'articolata offerta didattica 1) difendendo la copertura degli insegnamenti attualmente attivi; 2) sviluppando le aree disciplinari nelle quali, come ricordato nel precedente Rapporto, si riscontrano carenze (area logico-epistemologica; scienze umane e comunicazione).

Fonti di dati/Informazioni:

Rapporto Annuale di Riesame (RAR)

F.	Analisi e proposte su gestione e utilizzo dei questionari relativi alla soddisfazione degli studenti.
-----------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal CdS e opportunamente pubblicizzati e discussi?

I dati relativi ai questionari di valutazione della didattica sono stati analizzati criticamente dal Gruppo di Riesame (si veda la scheda RAR 2014, quadro 2b) e opportunamente discussi dal CdS.

Fonti di dati/Informazioni:

Questionari di valutazione della didattica

Scheda RAR

SUA-CdS

G

Analisi e proposte sulla effettiva disponibilità e completezza delle informazioni fornite nelle parti pubbliche della SUA-CdS.

Per ogni punto stilare un breve commento; in caso di criticità, elencarle in modo chiaro ed esplicito e indicare eventuali proposte di miglioramento (*max 500 caratteri per punto, spazi inclusi*)

1. Le parti rese pubbliche della SUA-CdS () sono opportunamente compilate?*

Tutte le parti della SUA-CdS rese pubbliche su University sono opportunamente compilate. Non sussistono criticità. E' assente il nominativo del rappresentante degli studenti perché la procedura elettorale ha dato un esito nullo.

2. Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono rese pubbliche e facilmente accessibili nei siti di Ateneo/Dipartimenti/CdS? Sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University ?

Le informazioni relative agli obiettivi della formazione contenute nella sezione A della SUA-CdS sono coerenti con quanto pubblicato sul portale di University e facilmente accessibili sul sito del Dipartimento all'indirizzo seguente:

<http://www.lett.unipmn.it/didattica/LM78-desc.html>

(*) Elenco campi SUA-CdS pubblicati su University:

- *Il CdS in breve (Presentazione)*
- *Requisiti di Ammissione (A3)*
- *Prova Finale (A5)*
- *Profilo professionale e sbocchi occupazionali (A2.a)*
- *Il CdS prepara alla professione di (A2.b)*
- *Risultati di apprendimento attesi -descrittori Dublino 1 e 2 (A4.b)*
- *Docenti di riferimento del CdS*
- *Tutor*
- *Rappresentanti Studenti*
- *Didattica Programmata*

Fonti di dati/Informazioni:

SUA-CdS

Sito University

Sito web Ateneo/Dipartimento/CdS

LA PRESENTE RELAZIONE E' APPROVATA ALL'UNANIMITA' DALLA COMMISSIONE PARITETICA
DOCENTI-STUDENTI DEL DIPARTIMENTO DI STUDI UMANISTICI, RIUNITA IN SEDUTA TELEMATICA
IN DATA 10 DICEMBRE 2014.

IL PRESIDENTE

Prof. GIANLUCA MORI